

Накануне президентских выборов журнал «Признание» провел опрос ведущих российских политологов о перспективах участников избирательной кампании

Были предложены следующие вопросы:

- 1. Назовите предполагаемого победителя предстоящих президентских выборов, его основных конкурентов, оцените главные составляющие их ожидаемой победы (поражения).**
- 2. Действует ли в ходе президентских выборов принцип «главное не победа, а участие?» Кто будет придерживаться этой стратегии в 2000 г.?**
- 3. Какие неожиданности могут произойти в ходе президентской кампании – или же ее результат на сто процентов известен заранее? Есть ли еще место для интриги, для неожиданных поворотов в ходе предвыборной борьбы?**



Игорь БУНИН,
Генеральный директор Центра политических технологий



Алексей КАРА-МУРЗА,
Заведующий отделом Института философии РАН

1. Ясно, что победит Путин, его основным конкурентом будет Зюганов, а больше конкурентов не будет.

2. Зюганов мечтает получить столько же голосов, как и в 1996 г., пусть даже чуть меньше. Жириновский пытается петь Путину дифирамбы. Титов, начиная участие в избирательной кампании, рассчитывал на спарринг-партнеров, но сейчас очевидно, что Кремль не готов его поддерживать. У Явлинского нет никакой надежды на победу, главное для него – показать свою приверженность демократическим идеям.

3. Серьезных неожиданностей не предвидится. Хотя нельзя исключать и второго тура в президентских выборах, так как 40% электората – люди с высшим образованием. Кроме того, нынешние выборы являются фактически безальтернативными, а это сильно раздражает избирателей. Так что вполне возможно, что Путин не победит в первом туре, так как в выборах примет участие менее 50% избирателей.

1. Путин выиграет во втором туре. В финале будет Зюганов. Путин выиграет на том, что ему перейдут голоса третьего и четвертого места в первом туре. На третьем месте будет Титов, а на четвертом Явлинский, голоса от них во втором туре уйдут Путину, поэтому он и выиграет.

2. Есть участники, которые не имеют никаких шансов войти в решающую четверку. Я думаю, что это Жириновский, Тулеев, Подберезкин, не говоря уже как бы о неизвестных фигурах. Они участвуют именно по этому принципу, потому что не наберут достаточного количества голосов, даже чтоб потом их выгодно пристроить.

3. Я думаю, что главной неожиданностью будет то, что состоится второй тур. Многие аналитики считают, что Путин выиграет уже в первом туре, но, на мой взгляд, второй тур все-таки будет. И судьбу президентских выборов решат фигуры, которые займут третье и четвертое место в первом туре, а именно Титов и Явлинский.



Сергей МАРКОВ,
директор Института
политических исследований

1. Предполагаю, что победителем президентской гонки станет Владимир Путин. Его успех предопределяется следующими обстоятельствами:

Во-первых, его имидж, как наиболее перспективного на сегодня политика, который включает в себя ряд характеристик:

- решительность как политика, которую он проявил, взяв всю ответственность на себя за широкомасштабные военные действия в Дагестане и Чечне;
- жесткий стиль менеджера, не включенного в политические разборки предыдущих лет;
- имидж победителя, в то время, как страна устала от поражений – она хочет пусть маленьких, но побед;
- принадлежность новому поколению, что важно в свете обостренного внимания к перелому тысячелетий.

Во-вторых, в руках Владимира Путина сконцентрирована львиная доля всех информационных, финансовых, административных и политических ресурсов.

В-третьих, он предлагает избирателям идеальную модель смены лидера: новый лидер – новая политика, но без гражданской войны, без потрясений. Он в наиболее яркой форме выражает идею плавной передачи власти новому поколению политиков.

Второе место займет Геннадий Зюганов.

Его плюсы:

- мощнейшая в стране политическая структура – КПРФ, насчитывающая 0,5 млн. членов;
- наличие в стране «советских людей», не адаптировавшихся к новым условиям ни социально, ни психологически. Эти 25% и составляют твердый электорат Зюганова;
- имидж Компартии как единственной настоящей альтернативы существующему режиму, статус КПРФ как главной оппозиционной силы.

Его минусы:

- радикальность КПРФ в глазах избирателя, которые напуганы возможностью гражданской войны в слу-

чае победы Компартии на выборах;

- серость лидеров КПРФ, их неспособность работать интересно, ярко и современно; они принадлежат прошлому, и все это видят, даже их избиратели;

- КПРФ сосредоточилась на критике режима и не смогла создать внятную и реалистичную программу решения проблем, стоящих сегодня перед Россией.

За третье место ожидается борьба между двумя либеральными прозападными лидерами: более оппозиционным лидером «Яблока» Григорием Явлинским и более проправительственным губернатором Самарской области Константином Титовым.

Плюсы Григория Явлинского:

- не замешан в безобразиях ни коммунистов, ни демократов;
- интеллеktуал, обладает разработанной программой;
- наличие партийной структуры.

Минусы Григория Явлинского:

- имеет имидж слабовольного интеллигента;

- с точки зрения избирателей, «никогда не занимался конкретным делом», не занимал крупных самостоятельных административных постов;

- «бежит от ответственности», всегда критикует, но никогда не готов взять ответственность на себя за те или иные политические действия.

Плюсы Константина Титова:

- наличие идеологии: ярко прозападная, либеральная экономически, ориентированная на молодое поколение и экономически успешные социальные группы;

- наличие партийной структуры;
- конкретное дело за спиной: руководство Самарской областью, одной из крупнейших в России.

Минусы Константина Титова:

- слабая известность на федеральном уровне;

- часть электората отойдет к Путину, со стороны части активистов существует мощное давление с требованием снять свою кандидатуру в пользу Путина (наиболее ярко эта тенденция проявляется в позиции Анатолия Чубайса);

- часть традиционного электората Союза Правых Сил (связанная с правозащитниками типа Сергея Ковалева и Новодворской–Борового) выступает резко против Путина и любого сотрудничества с ним. Поэтому она может отойти к Григорию Явлинскому.

2. Принципа «главное не победа, а участие» придерживается большинство из участников избирательной гонки, все уверены в победе Владимира Путина. Однако, в процессе этого участия каждый из них решает

очень важную для себя политическую задачу:

- Геннадий Зюганов: подтвердить статус КПРФ как главной оппозиционной силы; выйти во второй тур; подтвердить свой статус безальтернативного лидера лево-патриотической коалиции.

- Григорий Явлинский: удержать свой статус лидера главной либеральной оппозиции; нанести поражение своим конкурентам из либерального лагеря: проправительственному СПС, Константину Титову; через избирательную компанию укрепить партийные структуры «Яблока».

- Константин Титов: укрепить партийные структуры СПС; подчеркнуть что СПС не сливается с партией власти, а имеет собственную партийную позицию, идеологию, лидеров; раскрутить себя до уровня политика федерального масштаба; добиться статуса главной либеральной политической силы, а для этого – нанести поражение своему главному оппоненту в стане либералов – Григорию Явлинскому.

- Владимир Жириновский: подтвердить себя, как политика общенационального уровня; укрепить традицию голосования своего электората.

- Аман Тулеев: подтвердить себя как политика общенационального уровня; укрепить традицию голосования своего электората; укрепить свои позиции в Кемеровской области.

3. Неожиданности:

1) Для многих неожиданностью будет очень мягкий характер избирательной кампании. Это связано с тем, что победа Владимира Путина предопределена, первый наиболее жесткий этап президентской кампании уже завершился. Этот этап совпал по времени с парламентскими выборами. В ходе этого этапа Кремль ставил своей главной задачей разрушить ОВР и подорвать электоральный базис Евгения Примакова. Путем жесточайшей информационной войны эти задачи были выполнены.

2) Неожиданно для многих главной осью политической полемики станет борьба Константина Титова и Григория Явлинского за лидерство в наиболее перспективной идеологической нише: прозападной либеральной.

3) Владимир Путин может не ждать неожиданностей от своих политических конкурентов, но он может столкнуться с неожиданными препятствиями в самой политической реальности.

4) Неожиданности могут возникнуть в виде общественного внимания к тем или иным правонарушениям в ходе избирательной кампании.



Алексей ЧЕСНАКОВ,
Директор Центра
политической конъюнктуры

1. Практически победитель известен заранее – это Владимир Путин. Причину подобного лидерства сложно описать только в категориях социальных ожиданий или политических технологий. Скорее всего действует сразу несколько причин. Конечно же определенную роль играют многие из тех качеств, которые были у Путина еще до определения его позиции как наследника, но во многом избиратель интуитивно чувствует в нем человека новой эпохи. Вместо элиты «демократических» приходит элита «прагматичных» лис. Путин сегодня типичный «лис» в определении Макиавелли или Парето (если пользоваться категориями классической политологии). Время «львов» ушло вместе с Борисом Николаевичем. И даже еще раньше, когда наш политический патриарх и первый президент практически растоптал политический багаж всех не устраивающих его потенциальных претендентов на наследство. Пока эксперты увлекались подсчетом рейтингов тяжеловесов, Путин еще раз подтвердил – существует спрос на стабильность. Стабильность может быть достигнута только путем разумного баланса между ведущими группировками внутри политической элиты. Именно такой консенсусной фигурой и является Путин. Основным конкурентом Путину будет сам Путин. Только его личные ошибки и ошибки его окружения могут ему помешать. Это не значит, что среди его конкурентов нет достойных соперников. Но дело в том, что большинство из них сейчас находятся в «переходном периоде». Они вынуждены подтвердить свой политический капитал, набранный при Ельцине и понимают эту в общем-то не слишком высокую планку стоящей перед ними задачи. А президентом может стать только тот человек, который, несмотря на все ограничения предъявляемые рамками политического пространства, готов ставить перед собой самую высокую цель.

2. Олимпийский принцип в данном случае, категория условная. В политике вообще участие в различных мероприятиях – вещь, если можно так выразиться, добровольно-принудительная. Например, для Константина Титова участие в выборах не добровольный акт. Казалось бы, зачем тратить деньги на результат, который все равно не достижим? Но, с другой точки зрения, губернатор Самарской области уже давно стал политиком федерального масштаба, и его участие в президентских выборах – подтверждение данного статуса. Во-вторых, Титов олицетворяет как бы альтернативную кандидатуру от правых (признает это Чубайс или нет, неважно). В отсутствие нормальной партийной системы и системы «праймериз» участие одного из лидеров правой коалиции – факт сам по себе чрезвычайно позитивный. Правые как бы пытаются подтвердить собственный электоральный потенциал, полученный на парламентских выборах. То же самое касается и других кандидатов. «Добровольно-принудительное» участие в президентской гонке и для Явлинского и для Жириновского (необходимо подтверждать собственный политический вес). Отказ от участия в президентских выборах для данной категории политиков – вещь опасная. Например, никто не может сегодня предсказать как обернется отказ от участия в данной кампании для дальнейшей политической судьбы Александра Лебеда. Скорее всего, ему сложно будет через четыре года противостоять Путину, а через восемь лет «красноярский воевода» может растратить остаток знаменитой харизмы.

3. Неожиданностей будет мало. Все они скорее из сферы политических технологий, и будут эффективны с точки зрения раскрутки скандалов, но вряд ли это способно помочь кому-либо из конкурентов Путина. Главная интрига – будет ли второй тур, или Путин победит уже в первом? Этот момент чрезвычайно важен. Если Путин побеждает в первом туре, то он приобретает такой кредит общественного доверия, который, может быть, и уступает кредиту доверия Ельцина-91, но беспрецедентен для современной российской истории. Главная проблема Путина-99 – Чечня вроде бы осталась в прошлом и необходимо постоянно поддерживать свой имидж на высоком позитивном уровне. Достаточно проанализировать, как думские скандалы января-февраля резко негативно сказались на имидже ряда политиков, – в частности Явлинского и Жириновского. Смогут ли они набрать достойные для себя проценты – еще очень большой вопрос.



НОВЫЙ СБОРНИК

Вышел в свет сборник «На пути к гражданскому обществу», который включает в себя материалы общественных дискуссий, проведенных Независимой Ассоциацией «Гражданское общество» в 1999 году.

В сборник входят наиболее интересные, яркие выступления участников общественных конференций, а также официальные документы, обращения, практические рекомендации, выработанные в ходе дискуссий по актуальным проблемам развития гражданского общества в России.

Среди наиболее значимых мероприятий, проведенных Независимой Ассоциацией «Гражданское общество» в 1999 году, следует отметить: общественные симпозиумы – «Гражданское общество в России: проблемы развития накануне выборов» (г. Москва, «Президент-отель»); «Проблемы становления и развития гражданского общества: взгляд из регионов» (г. Владимир); «Роль гражданского общества и его институтов в формировании внешней политики России» (г. Москва, МГИМО МИД РФ).

В ноябре 1999 года в конференц-зале «Президент-отеля» состоялся Первый Форум общественности «Гражданское общество в России: проблемы становления и пути развития на рубеже веков», организованный Независимой Ассоциацией «Гражданское общество» при поддержке Национального Фонда «Общественное признание».

Надеемся, что представленные материалы, вошедшие в настоящий сборник, помогут читателю лучше разобраться в процессах, связанных с формированием гражданского общества в современной России.