

ДИАЛОГ Н

21 и 22 ноября вся Россия обсуждала вопрос о роли гражданского общества в жизни страны. Для того чтобы разобраться в этом вопросе, в Кремле был собран масштабный Гражданский форум. На него приехали пять тысяч гражданских активистов со всей страны, представляющих весь спектр общественных и некоммерческих объединений – от известных правозащитников и экологов до садоводов и благотворительных организаций. В преддверии форума среди правозащитников шли горячие дискуссии об истинных намерениях власти. В основном обсуждали, хочет ли власть реального укрепления гражданского общества и диалога с ним, или это всего лишь попытка приручить общественные организации и взять их под контроль Кремля. Гражданский форум дал убедительный ответ на этот и многие другие вопросы.

21 ноября 2001 года в Москве, в Большом Кремлевском Дворце состоялось открытие Гражданского форума. Открыла Форум и провела первое пленарное заседание председатель Московской Хельсинской группы Людмила Алексеева. На открытии Форума выступили президент Российской Федерации Владимир Путин, председатель общественного движения «За гражданское достоинство» Элла Памфилова, председатель Государственной думы России Геннадий Селезнев, главный редактор некоммерческого издания «Русский журнал» Глеб Павловский, председатель Конституционного суда России Марат Баглай, президент Международной конфедерации обществ потребителей Александр Аузан, уполномоченный по правам человека в России Олег Миронов, директор экологического центра «Дронт» (Нижний Новгород) Асхат Каюмов, сопредседатель Союза потребителей России Анатолий Голов (Санкт-Петербург), президент Конгресса национальных объединений России Захид Годжаев, координатор рабочей группы Оргкомитета форума Сергей Марков.

После пленарного заседания – открытия Форума – и на следующий день 22 ноября его участники работали на тематических мероприятиях. Выработка решений велась в рамках 21 проблемной дискуссии и более чем 50 «круглых столов». Для дискуссий по взаимодействию и диалогу институтов гражданского общества и власти были выбраны такие темы, как права человека, положение дел в Чечне, внешняя политика, нацио-



нальная безопасность, проблемы культуры, а также детей и молодежи, и другие.

На второй день работы Форума участники проблемных дискуссий разделились на тематические «круглые столы», детализирующие вопросы, обсуждавшиеся в рамках общих дискуссий. В рамках каждой темы было проведено 3–5 «круглых столов». Затем участники Форума приступили к заключительному этапу деятельности – к переговорам с властью, то есть с соответствующими государственными органами.

Делегации участников Форума были приняты в Совете Безопасности РФ, Министерстве обороны, Министерстве внутренних дел, Министерстве финансов, в других



А Р А В Н Ы Х

министерствах и ведомствах. Там они получили возможность донести до государственных служащих конкретные предложения, выработанные в ходе дискуссий, и выслушать ответные предложения.

В частности, в ходе встречи участников Гражданского форума с министром иностранных дел РФ Игорем Ивановым и его заместителями сопредседатель Оргкомитета Форума, куратор от рабочей группы Оргкомитета по проблемной дискуссии и «круглым столам» по теме «Гражданское общество и внешняя политика, национальная безопасность и роль политтехнологий» С. Марков предложил по итогам дискуссии и «круглых столов» создать координирующий орган – Национальный гражданский Совет по внешней политике. И. Иванов одобрил эту идею и

предложил свои варианты его формирования, конкретных участников со стороны МИДа. Свои предложения по созданию Национального гражданского Совета по внешней политике высказали заместитель министра А. Мешков, выступавший на «круглом столе» форума, и другие участники встречи: член Оргкомитета форума С. Абакумов, заместитель председателя Комитета Госдумы по международным делам Л. Слуцкий, обозреватель и ведущий ТВЦ А. Пушков.

В тот же день состоялась встреча участников проблемной дискуссии и «круглого стола» по теме «Взаимодействие гражданских и государственных институтов по обеспечению национальной, общественной и экономической безопасности, борьба с международным терроризмом, укрепление судебно-правовой системы и противостояние коррупции» с секретарем Совета Безопасности РФ В. Рушайло, на которой присутствовали руководители силовых структур и судебных органов. Член Оргкомитета Гражданского форума, ответственный координатор дискуссии и «круглого стола» по данной тематике С. Абакумов выступил с гражданской инициативой от имени более чем 80 федеральных и региональных общественных и некоммерческих организаций ее поддержавших, по образованию Национального гражданского Комитета по взаимодействию с государственными правоохранительными, законодательными и судебными органами, в состав которого войдут более 10 экспертных советов

по основным направлениям обеспечения национальной, общественной и экономической безопасности, совершенствованию судебно-правовой системы, противостоянию и ликвидации социально-правовой базы коррупции, экологической и информационной безопасности и так далее.

Выступивший на встрече секретарь Совета Безопасности РФ В. Рушайло изложил и прокомментировал основные проблемы и направления по укреплению общественной и экономической безопасности страны, высказал свое мнение о задачах всех ветвей власти по реализации концепции национальной безопасности, о путях сотрудничества и углубления диалога структур с институтами гражданского общества, поддержал, как и все присутствующие руководители правоохранительных и судебных органов, инициативу по формированию Национального гражданского Комитета по укреплению безопасности, правопорядка и судебно-правовой системы. На довольно длительной – почти трехчасовой встрече – была предоставлена возможность высказаться практически всем ее участникам.

Итоговое пленарное заседание Форума состоялось 22 ноября 2001 года. На нем выступили председатель Правительства Российской Федерации Михаил Касьянов, заместитель председателя Правительства России Валентина Матвиенко, а также основные участники и ведущие проблемных дискуссий Форума, сообщив об основных итогах их работы.



На трибуне
председатель
Правительства
М.М. Касьянов



Проблемная дискуссия «Национальная, общественная и экономическая безопасность, внешняя политика. Взаимодействие гражданских и государственных институтов»

Выступление президента России Владимира Владимировича ПУТИНА
(в сокращении).

«...Содействие, оказанное государством в организации этого мероприятия, было продиктовано не чем иным, как осознанием необходимости диалога и партнерства между властью и гражданским обществом. Более того, считаю абсолютно непродуктивным, а в принципе невозможным, и даже опасным, попытаться создать гражданское общество «сверху». Его вообще невозможно по указке создать. И хочу еще раз подчеркнуть, у нас это прекрасно все понимают: оно должно стать самостоятельным, иметь свою собственную корневую базу, питаться духом свободы.

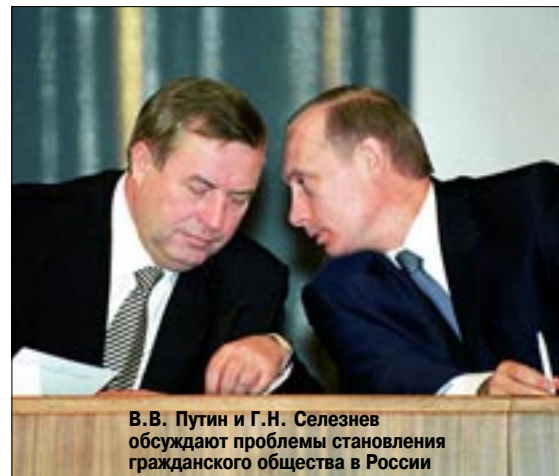
Вряд ли кто-то обладает готовым «рецептом» возвращения гражданского общества, но перед властью в целом может стоять только одна задача – формировать максимально благоприятный институт для его развития. Задача главная и, по сути дела, единственная. В этой аудитории находятся представители очень разных гражданских институтов – разных по своим целям и по своим ожиданиям от государства. Есть и такие, которые жестко оппонируют власти по принципиальным вопросам государственной политики. Считаю это не просто явлением нормальным – но в условиях демократии и крайне полезным. Без действительно партнерских отношений между государством и обществом не может быть ни сильного государства, ни процветающего благополучного общества: здесь нужен диалог на равных. И мы осознаем, что эффективность этого диалога в значительной степени зависит от нас – от представителей власти, от власти в целом. В этой связи мы готовы пойти на необходимые организационные и, если потребуется, законодательные меры, готовы обеспечить эффективную обратную связь общества с госаппаратом. Во всяком случае, мы попробуем

это сделать. Мы готовы внимательно слушать и слышать то, что вы предлагаете. И полагаю, что именно сейчас, когда для России и ее граждан наступило время действительно больших возможностей, такое сотрудничество может стать очень продуктивным; оно нужно нашему государству.

Наше время очень динамично и насыщено событиями. Оно требует ответственных действий, требует точных решений, требует притока новых людей, инициатив, кадров и новых технологий. И потому сейчас стране крайне нужна интеллектуальная мобилизация, нужны работающие эффективные модели сотрудничества государственных и гражданских институтов. Мы вместе обязаны использовать данный нам исторический шанс – иначе мы можем оказаться на задворках цивилизации.

Очевидно, что перечень тем для нашей совместной работы, конечно же, значительно шире, чем то, что я сейчас сказал. И мы ждем ваших предложений и инициатив по самому широкому кругу вопросов государственной и общественной жизни. Я ни в коем случае не хочу определять какую-то повестку дня.

В заключении я хотел бы сказать, что в России всегда умели собираться и всем миром преодолевать трудности. Но не менее важно научиться спокойно, сосредоточенно, системно работать – особенно сейчас, когда есть хороший шанс соединить ресурсы окрепшего государства и энергию демократического общества. Еще пока трудно признаться самим себе, что у нас кое-что – говорю очень аккуратно – кое-что начинает получаться. Наступает время, когда быть гражданином России становится престижным. Тем более что простое понятие «гражданин» всегда значило гораздо больше, чем юридически оформленная связь с государством. И потому гражданственность и патриотизм от одной лишь записи в документе не появляются. Я искренне желаю успеха нашему Форуму».



В.В. Путин и Г.Н. Селезнев обсуждают проблемы становления гражданского общества в России

Выступление председателя Государственной думы России Геннадия СЕЛЕЗНЕВА.

«Сегодняшнее событие для России неоднозначное. Судя по той реакции, которую вызвала подготовка к форуму в средствах массовой информации, одни приветствовали его проведение, считая, что должен быть постоянный налаженный канал взаимодействия общества и власти, другие рисовали карикатуры на этот форум, заявляя о том, что власть пытается прибрать к рукам, посадить в свой карман гражданское общество. И так далее.

Но, как видим по тому количеству людей, которое собралось здесь, в этом Дворце, желающих прибыть на форум очень много. Я думаю, что ни один бы зал не вместил, если бы у нас была широко представлена периферия со всем множеством общественных организаций, которые сегодня уже назывались в докладе. И меня самого эта цифра поразила: 350 тысяч зарегистрированных организаций. Я должен сказать, что в последнее время наши споры о том, что такое депутат Государственной думы как выразитель представительских и законодательных функций, сегодня уже прекращаются.



Координаторы «круглого стола» по внешней политике: С. Абакумов, Г. Павловский, А. Мельвиль, С. Марков, А. Мешков

Сегодня уже сложилась постоянная практика, что ни один наиболее принципиальный закон не выносится на заседание даже комитета, не говоря о заседании палаты, чтобы он не прошел общественную экспертизу. Обязательны парламентские слушания по наиболее принципиальным законам. На парламентских слушаниях меньше всего выступают депутаты, у депутатов все впереди. На парламентских слушаниях больше всех выступают общественные эксперты, специалисты в той области права, которую собирается регулировать новое законодательство. И мне кажется, что такая практика, которая у нас уже укрепилась, должна быть регламентно закреплена для того, чтобы не только при обсуждении, при подготовке закона на палату, но и при подготовке закона для обсуждения на комитетах обязательно проходили подобные мероприятия. Тем более что при комитетах сегодня есть возможность создавать общественные советы, в которых как раз и участвуют эксперты от общественных структур.

Я должен сказать, что при Государственной думе уже несколько лет работает Совет неправительственных организаций. Раньше он был при Международном комитете, сейчас

трудовых отношений, экологии, пенсионного обеспечения, федеративного устройства России, должны широко обсуждаться. Проекты законов надо публиковать. Тем более у нас есть официальные источники информации, такие как «Парламентская газета», «Российская газета».

Я думаю, что нам нужно уже не бояться и всерьез подойти к закону «О лоббировании». Вы знаете, что о нем идет много разговоров. Но это лоббирование в хорошем смысле слова. Это когда не где-то в тени, не где-то за кулисами, в законодательных кабинетах, а когда в открытую лоббируется той или иной профессиональной группой, той или иной общественной структурой принятие того или иного закона. Вот как раз в лоббистах можно увидеть настоящих специалистов, настоящих экспертов, которые, может быть, в меньшей степени объединяются не по политическим принципам, а по профессиональным принципам. И им всегда есть что аргументированно сказать депутатам.

Я убежден, что сегодняшний Форум обогатит всех нас новыми идеями, предложениями. И самое главное, зная многие общественные структуры, я могу сказать, что они в большинстве своем очень патриотичны.

Выступление главного редактора некоммерческого издания «Русский журнал» Глеба ПАВЛОВСКОГО.

«Мы собрались в этом месте с опозданием на 10 лет, и отсюда очень много проблем. Это надо было сделать 10 лет назад. Есть миф, что в 90-е годы было ослаблено государство. Ослаблено было общество, его правовая, его информационная, его финансовая основы. И этим воспользовались бюрократические и олигархические круги, для того чтобы вытеснить гражданские союзы и гражданские интересы из большой политики. Это привело к проседанию всех конституционных властей. Теперь мы в Кремле, и у нас есть два дня на работу, два дня на то, чтобы к чему-то прийти. Прийти к тому, чтобы сформулировать, как минимум, условия, при которых мы не будем через 10 лет собирать форум и обсуждать прошлые ошибки. Дело в том, что многое из того, что делалось и делается в стране, делается вами, а не властями. Современная стабильность в России – это общий результат совместной работы сил, представленных сегодня нашими ведущими – Людмилой Михайловной и Владимиром Владимировичем. И давайте не будем пытаться никому в отдельности его приписать и присвоить. Потому что ответственность за неудачу всегда возможна, и внутривластную неудачу нам тоже придется делить.

Но этого мало. Давайте спросим у себя, наконец, кто же некомпетентен? Некомпетентно общество или некомпетентна бюрократия? Правда, есть еще и пресса. Все видели, как зла была пресса на нас, на подготовку Форума. Причем не на кого-то в отдельности, а на всех вас, здесь присутствующих, вместе. Слишком явный упрек: а вы кто такие? Общество – это мы, комментаторы и обозреватели. А вы – пчеловоды, садоводы, эксперты и вообще ренегаты. Сегодня один журна-



Заседание «круглого стола» «Общественные организации за новую внешнюю политику»

этот совет последний год работает при председателе Государственной думы. Мы благодарны тем общественным организациям, которые делегировали своих представителей в этот совет. Сегодня мы видим, что сорока членов совета мало. Нас подпирают, говорят, что нужно как можно больше представителей общественных сил включать в эти советы. Но дайте встать на ноги. И дальше эта структура, конечно, получит свое развитие. Мы сторонники того, чтобы любые наиболее принципиальные законы, касающиеся землепользования, образования, здравоохранения,

Это люди, которые любят нашу страну, которые хотели бы, чтобы она действительно преуспевала, чтобы эта страна была с полноценными демократическими институтами власти, чтобы в этой стране, в конце концов, жили счастливые люди. Я желаю успехов Форуму, я желаю крепкого здоровья каждому участнику, и я желаю конструктивного, плодотворного сотрудничества всех нас».

Сегодня редакция начинает публикацию наиболее ярких выступлений, прозвучавших на проблемных дискуссиях и «круглых столах» в рамках работы Гражданского форума.



Б. Кузнецов

лист прямо предложил выбирать, поставив всех присутствующих в ряд с Саддамом Хусейном, а себя в один ряд с Иисусом Христом. И заметьте, то же самое – вы кто такие? – мы слышим и от бюрократии. Но это не просто отсутствие демократической культуры. Это привычка наших средств массовой информации предпочитать роль коммуникации между придворными партиями роли общественного института.

У нас есть два дня на то, чтобы отладить и довести до каких-то результатов механизм взаимодействия с властью. Через два дня мы спросим себя: если это все-таки работает, почему этот

нам. Мы должны быть взаимно лояльны. А это вопрос уже нашей гражданской компетенции. Мы подошли к моменту, когда нельзя далее откладывать прессинг граждан в отношении коррупции как стиля жизни государственного аппарата. Безусловно, главная проблема, связанная с коррупцией, даже не криминальность ее, а то, что такой аппарат – проворовавшийся аппарат – не способен тягивать в себя новые кадры. Нормальный карьерист, молодой, профессиональный, грамотный, не пойдет воровать, ему это не интересно. Поэтому он не идет в государственный аппарат.

подчеркиваю, не политической, а конкурентоспособность выработки основных направлений государственной политики. Государство – это граждане, а не чиновники».

Выступление координатора рабочей группы Оргкомитета Гражданского форума Сергея МАРКОВА на пленарном заседании Форума.

«Проведение Гражданского форума само по себе является, с моей точки зрения, уникальным социальным проектом. Впервые такое большое собрание общественности организуется не государством, организуется не одной крупной общественной структурой, связанной с государством, какими были, предположим, в свое время ВЛКСМ и другие. Оно организуется сотрудничеством из десятка отдельных общественных организаций. У каждой из них своя история, у каждой из них свои цели, у каждой из них свое видение, у каждой из них свои отдельные организационные ресурсы.

Это уникальный проект еще и потому, что для нас принципиально, что это не съезд, где могли бы быть избраны руководящие органы. Мы не собираемся избирать никакого ЦК гражданского общества, мы не хотим, чтобы по итогам его сформировались начальники гражданского общества, какое-нибудь министерство гражданского общества, которое бы выдавало квоты и лицензии на гражданскую активность. Нет, это форум. Мы бы хотели, чтобы он носил максимально рабочий характер. И поэтому главным его содержанием, как мы предполагали, должны стать не столько пленарные заседания, сколько рабочие форматы, о которых я сейчас и скажу несколько слов.

Я уже сказал, что в работе Оргкомитета приняли участие представители самых разных структур. И мы с самого начала взяли за основу консенсусный метод принятия решения. Это действительно произошло, в результате многих дискуссий нам удавалось придти к консенсусу. И практически ни одного решения мы не принимали голосованием на основе решения большинства. И этот принцип работы выражает, как нам кажется, характерную особенность гражданского общества. Оно строится не так, как государство, которое издает общеобязательные для всех граждан законы. Нет. Принципы формирования гражданского общества – децентрализация и инициатива. И в соответствии с этим нашему форуму присуща максимальная широта различных точек зрения. И нам кажется,



Игорь Бунин проводит «круглый стол» «Политические технологии и укрепление демократических институтов»

механизм не может заработать повсюду в стране? Почему нельзя представить Гражданский форум по вопросам безопасности? Гражданский форум по вопросам прав человека, по вопросам тюремной реформы, о которой здесь говорил президент? Мы не можем далее оставлять чиновников разбираться в их собственном кругу под лозунгом укрепления вертикали власти. Она не укрепляется.

Далее, нельзя усиливать государство вне его конституционной, демократической общественной основы. Иначе вертикаль власти будет мешать установлению диктатуры закона. Каждое общество имеет ровно столько свободы, сколько способно ее добыть, защитить и реализовать во всех сферах жизни. Так давайте соберем все, чем мы обладаем, наши ресурсы, информационные, о которых уже здесь говорилось, моральные, которые мы в себе, наверно, ощущаем, и ресурсы взаимодействия с властью в полноценную систему. Мы вправе ожидать, что именно представители власти возьмут на себя обязательство – подчеркиваю, власти, а не мы – рассмотреть систему решений, которые здесь будут выработаны, и расскажут стране потом, как они будут эти решения выполнять. Мы будем взаимно лояльны – ни мы властям, ни власти

Если в России наступил гражданский мир, давайте разработаем программы поддержания стабильности, поддержания и реализации этого гражданского мира. И спросим себя: почему в тюрьмах нашей страны все еще существуют пытки? Мы хотим быть европейской страной. И так, революция закончилась, но закончилось и смутное время, переходное время потрясений конца 90-х годов. Многие из собравшихся здесь не голосовали за Владимира Владимировича Путина. Но если мы признаем добросовестность намерений Путина, если мы доверяем его политическому курсу, мы вправе требовать признаний собственных деклараций, основанных на избирательном мандате. И время, когда мы закрывали рот словами «переходный период», «угроза реставрации», «наступление противников реформ», «угроза олигархов», – это время прошло. Мы все работаем вместе. Гражданское общество сегодня другое. Это уже система, это такая, я бы сказал, всероссийская сеть децентрализованных сетей, это не общественная самостоятельность 10-летней давности. У нас другой уровень профессионализма. Мы должны проявить этот профессионализм в работе нашего Форума, мы должны проявить нашу конкурентоспособность государственной власти,

что в ходе этой работы должна быть сохранена эта максимальная широта. Мы не стремимся прийти к какой-то единой точке зрения по вопросам. Мы хотим, чтобы были представлены эти различные точки зрения. И именно богатство этих различных позиций и представляет главное богатство в нашей работе. Как я уже сказал, форум – это не парадное мероприятие, а рабочее. Поэтому сейчас я хотел бы пояснить те рабочие форматы, к которым мы пришли и в которых, мы предполагаем, будет продолжена работа.

И в то же время в этом зале витает дух Первого съезда народных депутатов, который мы все с вами смотрели не отрываясь. И я надеюсь, что в нашей работе мы сохраним этот дух Первого съезда народных депутатов, дух обновления и дух участия общества в решении общенациональных проблем. В этом мы видим свою миссию формирования традиций нового времени, традиций европейской России, в которой власть и общество действовали совместно».

Выступление Марии СЛОБОДСКОЙ

на итоговом заседании Гражданского форума 22 ноября.

«На нашей дискуссии под номером 19, как сказал присутствующий здесь глава администрации президента Российской Федерации Александр Стальевич Волошин, тема названа крайне заковыристо: «Федеральный центр и гражданское общество – новые формы реального партнерства». Однако нашей задачей на этой дискуссии было сформулировать то, что в течение всего предфорумного периода высказывали лидеры некоммерческих организаций, представители власти в рамках прошедшей в 64 регионах конференции НПО «Власть: проблемы, перспективы взаимодействия», где подробно анализировались проблемы

и предлагались разные формы и механизмы усовершенствования процесса взаимодействия общественности и власти. Поэтому на дискуссии были сформулированы основные программы, основные положения государственной программы по развитию взаимодействия государства и гражданских союзов. Я кратко назову эти положения.

В области подготовки кадров. Подготовка кадров для некоммерческого сектора, обучение государственных и муниципальных служащих, взаимодействующих с НКО, создание кадрового резерва для государственных муниципальных органов из некоммерческого сектора, экспертиза и исследование. Проведение объективного и системного анализа исследований состояния некоммерческого сектора. Создание общественно-государственной открытой экспертной сети для осуществления правовой и экономической экспертизы.

Раздел 3 – информационное обеспечение системы взаимодействия гражданских союзов и государства, совершенствование освещения деятельности гражданских союзов, печатных и электронных СМИ, расширение использования современных средств телекоммуникаций, в первую очередь Интернета, а также создание специальных интернет-ресурсов.

4-й раздел – развитие инфраструктуры взаимодействия гражданских союзов и государства, создание в каждом субъекте Российской Федерации информационного, образовательного, исследовательского и экспертного центра, обеспечивающего выполнение задач данной программы.

5-й – разработка концепций федерального общественно-государственного грантодающего фонда и других эффективных механизмов финансирования гражданских проектов.

6-й – усовершенствование механизмов финансирования гражданских проектов, основанных на конкурентности,

открытости, в первую очередь с использованием опыта ярмарки социальных проектов, социального заказа и конкурса социальных программ.

Мы на дискуссии и частично на «круглом столе» успели внести много предложений в эту программу, вы сможете все с этим ознакомиться. «Круглый стол» поручил мне представить эту программу в администрацию президента. Я участвовала в переговорной площадке с Александром Стальевичем Волошиным, где присутствовали руководители проблемных дискуссий и «круглых столов»: Павловский, Чернышов, Попов, Глазычев, Марков. Учитывая, что во всех проведенных названными людьми мероприятиях был один и тот же компонент, особенно образовательный, состоялись общие переговоры. Договорились по вопросу мобилизации общественного потенциала в общенациональных программах о следующем.

Первое. Начать разработку государственно-общественной программы развития НКС по предложенным в рамках дискуссии «круглых столов» направлениям и с использованием предложенных механизмов.

Второе. Для этого создать ряд смешанных общественно-государственных



В. Тихомиров



Обсуждение итогов «круглого стола» по внешней политике; С. Караганов, Г. Павловский, С. Марков

экспертных советов и рабочих групп; эти группы открыты – пожалуйста, присоединяйтесь.

Третье. До конца года провести специальную конференцию с целью анализа выработанных в ходе Гражданского форума и предложенных форм, и механизмов взаимодействия.

Четвертое. Разработать и создать в Интернете открытую базу данных НКО; по предложению «Медиасоюза» включить, использовать электронные версии региональных некоммерческих газет и изданий, а также создать медиacentры в странах СНГ и в тех странах, где существует русская диаспора».

Выступление премьер-министра РФ Михаила КАСЬЯНОВА на закрытии Форума.

«Мы с вами стали свидетелями, на мой взгляд, действительно знаменательного события, что за последнее время, за все время существования новой России впервые проводится Форум с таким широким представительством общественных организаций практически из всех регионов нашей большой страны. Всем нам хорошо известна вековая российская болезнь – разобщенность государства и граждан, а порой и противопоставление их друг другу. Да, были попытки вырваться за пределы этого круга: опыт земства, корпоративной организации, но все же на протяжении столетий власть и общество существовали как бы сами по себе в различных параллельных мирах. Сегодня мы только начинаем искать подходы к преодолению этого разрыва.

Уверен в том, что ни одна реформа не может быть проведена без равноправного партнерства власти и общества. Перед нами стоят ответственные задачи по созданию эффективной экономики, идет активный законотворческий процесс. Принятие предложенных законопроектов способно изменить лицо современной России,



О. Кузин

сделать ее более цивилизованной с точки зрения приверженности к демократии. Но эти задачи не могут быть успешно решены без вас. В самом деле, как, например, можно проводить реформу образования, затрагивающую интересы миллионов российских граждан вне широкого общественного обсуждения и без учета мнения людей.

Известно, что административные структуры склонны жить по своим внутренним правилам. Вам известно это лучше, чем кому-либо. Поэтому мысль о формировании каналов эффективного взаимодействия государства и ответственности стала и центральной здесь

на Форуме. Механизмом выборов в органы государственной власти ограничиться нельзя, требуются дополнительные инструменты для того, чтобы доводить мнение и волю общества до власти не раз в 4 года, а на регулярной основе.

Общественные объединения граждан концентрируют самые различные предпочтения людей, будь то социальные интересы или спортивные пристрастия. Нынешний Форум – это уникальное собрание представителей таких объединений. Полностью солидарен с прозвучавшими мнениями о том, что мы не имеем права тратить потенциал и жизненную энергию нашего Форума. Я с удовлетворением отмечаю, что большинство обсуждений прошло успешно. После Форума продолжают свою работу комплексные рабочие группы по основным ключевым проблемам. Думаю, что рабочие группы могли бы стать своего рода таким каналом, через который пойдет взаимодействие с властными институтами. Правительство готово к таким контактам, а главное, мы готовы, я подтверждаю вам, мы готовы к восприятию любых идей, пусть даже новых и самых для нас, может быть, неожиданных.

Уважаемые друзья, сегодняшний Форум дает, безусловно, серьезный импульс развитию гражданского общества и его институтов. Действовать независимо от государства вовсе не значит работать против государства, наоборот, эффект полезного действия многократно возрастает, когда ради благих гуманитарных целей задействуется подвижническая энергия общественных объединений. Спасибо всем, кто откликнулся на призывы организаторов участвовать в наших дискуссиях. Главный вывод, который можно вынести из двухдневной работы Гражданского форума: полноценный диалог власти и общества возможен, если он будет налажен так, как все мы надеемся, то это явится мощным стимулом для созидательной работы в стране».



А. Ослон

Выступление президента фонда «Общественное мнение» Александра ОСЛОНА на итоговом заседании Гражданского форума 22 ноября.

«На мою долю выпала грустная обязанность последнего выступления с трибуны Гражданского форума. И я буду выступать не столько от себя лично как президент фонда «Общественное мнение», а от лица Оргкомитета и Рабочей группы, готовившей Форум.

Прежде всего следует сказать, что Форум гражданских организаций России состоялся. Состоялся, несмотря на опасения, подозрения и скепсис тех, кто не понимал или не хотел понять идеи Форума. А идеи эти были простые и ясные.

Форум должен был стать деловой встречей структур гражданского общества и власти. Мы надеялись на запуск долговременных и вполне предметных переговорных процессов.

Форум должен был стать тем местом, где власть публично заявит о своем понимании гражданского общества и принципах взаимодействия с ним.

Форум должен был дать возможность гражданскому обществу взглянуть на себя, убедиться самим гражданским активистам, что они есть, что они влиятельны, что их нельзя игнорировать.



Заседание «круглого стола» по взаимодействию общественных и государственных организаций в сфере укрепления национальной безопасности, противостояния коррупции, борьбы с международным терроризмом

В результате Форума вся страна должна была уяснить, что есть такая сила – гражданское общество. Сила критическая, конструктивная, свободная и ответственная.

Оргкомитет не стремился переубедить скептиков, мы полагали, что есть только один вид аргументации – практические действия.

Каков итог?

Никаких голосований, руководящих органов, президиума со знатными людьми, здравниц и т.д. На Форуме выполнена конвенция, принятая Оргкомитетом, о том, что Форум – не съезд.



Мы увидели и определенную готовность власти к диалогу. Президент в своем выступлении ясно и внятно выразил свое понимание гражданского общества. Этот сигнал уже прочитан чиновниками всех уровней, и его уже невозможно игнорировать. Высшие государственные люди в ходе Форума вели серьезный и содержательный диалог с представителями гражданских организаций. Речь не идет об идиллическом единении общества и власти. Далеко не все чиновники, приглашенные к диалогу, участвовали в нем. Многие оказались не готовы и постарались избежать его.



Но то, что состоялось (а об этом только что рассказал 21 докладчик), согласитесь, уже результат, в котором самое главное, наверное, договоренности об актуальной повестке дня, о создании рабочих групп, о датах следующих встреч.

Наконец, посмотрите на первые отклики в СМИ: где ирония, скепсис и домыслы? Есть, конечно, но меньше и тоньше. Но ничего, лиха беда начало. Недаром говорится: «Дорогу осилит идущий».

Надо сказать, что при подготовке Форума мы столкнулись с поистине уникальными задачами. Провести своего рода перепись тысяч некоммерческих организаций. Отработать форматы проведения Форума в виде проблемных дискуссий, «круглых столов», переговорных площадок.

Разумеется, произошла масса накладок, идущих как от уникальности поставленной задачи, так и от нашей неопытности. Мы испытываем чувство глубокой вины, должны извиниться за многие недоработки и в плане организационном, и в плане содержательном. Но уж, по крайней мере, никто не скажет, что Форум был заорганизован и был похож на съезд.

Рабочая группа работала на то, чтобы возник долговременный энергетический импульс развития гражданского общества в России. Короче, мы хотели, чтобы «процесс пошел». Дай бог, чтобы это случилось!

А что будет дальше, зависит теперь во многом от нас. От нашей зрелости, компетентности, ответственности. Форум приоткрыл ворота власти, и контакты уже могут идти не только через забор. Но ворота эти пока узкие, а заборы пока высоки.

Завершая свою миссию, рабочая группа считает своим долгом как можно быстрее подготовить и опубликовать все материалы Форума, тексты, документы, базы данных. Несомненно, все вы получите их. Мы воспользуемся и современными видами коммуникаций, например Интернетом, и традиционными, включая «голубиную почту». Дискуссии, «круглые столы», выступления записывались, и весь этот огромный массив будет обработан.

Нам представляется очень важным, чтобы после Форума начался процесс осмысления его результатов, уяснения его смысла и значения. Надо продолжить Форум, сделать его сетевым, трансформировать его в систему тематических дискуссий, «круглых столов», переговорных площадок по всей стране. Систематическая общественная экспертиза должна



становиться и федеральной, и региональной практикой. Гражданские экспертные и переговорные группы, возникшие в ходе Форума, должны не только продолжить работу, но и стать точками кристаллизации новой среды общественной экспертизы, новой системы социального партнерства.

Благодаря Форуму, страна воочию увидела гражданское общество, а это залог его существования.

Благодаря Форуму, гражданское общество всмотрелось в себя, попыталось понять себя, а это залог его успешного развития.

Как гласит старинная китайская мудрость: «Не надо сердиться на темноту, надо просто зажечь свечу».

Спасибо всем участникам Форума».

Во время дискуссий в рамках работы Гражданского форума были подняты вопросы и проблемы, которые еще долгое время, видимо, годы, будут особенно актуальны для россиян. Вот почему редакция журнала планирует в ближайших выпусках нашего издания публиковать выступления участников Форума, делая акцент на актуальность поднимаемых ими проблем, ясность и реализм предлагаемых ими решений. Кроме того, для наших читателей представляют несомненный интерес итоги работы Форума, а также продвижение в жизнь намеченных на нем планов. Будем отслеживать все эти новости и подробно знакомить вас с ними.