



Сегодня мы продолжаем разговор в рамках постоянно действующей рубрики «Конкурс по выдвижению номинантов премии Союзного государства в области литературы и искусства», вносящих большой вклад в укрепление дружбы и всестороннего сотрудничества между государствами – участниками Союзного государства. В настоящее время уже утверждено Положение о премиях и создан экспертный совет при Постоянном Комитете Союзного государства.

В соответствии с подписанным договором между Постоянным Комитетом Союзного государства и Независимой организацией «Гражданское общество» эта авторитетная общественная организация осуществляет всю организационно-техническую работу по выдвижению номинантов и вручению премии Союзного государства, а также соответствующую деятельность по открытому обсуждению и освещению выдвинутых авторов и их произведений в широких слоях творческой общественности и средствах массовой информации. Представляем нашим читателям очередное интервью с заместителем Государственного секретаря, членом Постоянного Комитета Союзного государства Сергеем Вячеславовичем КАЛАШНИКОВЫМ, в котором он отвечает на вопросы, связанные с динамикой развития Союзного государства на нынешнем этапе, включая укрепление культурных и общественных связей, в том числе ход проведения и критерии присуждения премии Союзного государства в области литературы и искусства, комментирует имеющиеся пока объективные проблемы и пути их преодоления.

НОВАЯ ПРЕМИЯ: ЕДИНСТВО КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА

– Дала ли встреча президентов России и Беларуси в ходе юбилейного саммита СНГ новый импульс для более динамического и эффективного сотрудничества во всех сферах развития Союзного государства?

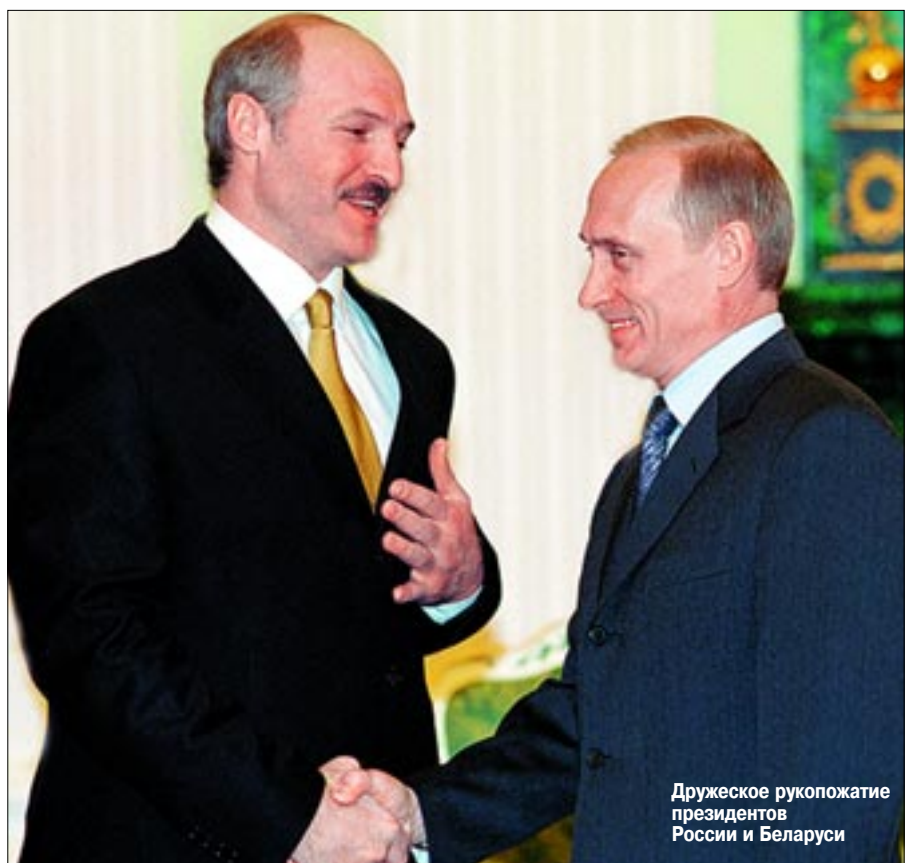
– Дело в том, что встречи такого уровня, которые длятся более трех часов, из них два часа с глазу на глаз, они неминуемо задают новый импульс, определяют новые горизонты. Поэтому, конечно же, прошедшая встреча – важное событие, которое, безусловно, скажется на развитии союзного государства. Даже если и не было принято конкретных решений на этой встрече, произошел, по крайней мере, обмен мнениями, создано некое единое информационное поле, в рамках которого на сегодняшний день проводится аналитическая работа с целью ответить на один, но самый важный вопрос – каково будущее Союзного государства.

– Каковы наиболее показательные примеры такого сотрудничества?

– 10 декабря открылась выставка «Десять лет содружества», посвященная десятилетию СНГ, где один из самых больших блоков занимает тематика союзного государства. Есть отдельные стенды Российской Федерации, естественно, всех остальных республик, и есть огромные площадки, введенные специально под Союзное государство. Так вот, на этих стендах представлено около сорока программ, которые на сегодняшний день не стыдно показать всему миру, как достижения именно Союзного государства. Это совместные программы, совместные проекты, которые условно можно разделить на два больших блока. Первый блок – это те программы, которые создают инфраструктуру совместной социально-экономической жизни Союзного государства, обустройство границ, обустройство таможи. На сегодня обустройство западной границы и западной таможи практически подходит к завершению, в том смысле, что действительно за период существования Союзного государства, мы смогли оформить свою западную границу. Сейчас уже речь идет о восточной границе, южной, как о совместной границе. То, что мы смогли снять таможенную границу России с Беларусью, то, что все товары движутся без таможенного контроля, это уже достаточно яркий показатель. К примерам развития инфраструктуры относится программа, которая связана с единой военной группировкой, с единой оборонительной доктриной,

сюда же относятся и многочисленные культурные программы. Среди них – дни России в Белоруссии, дни Белоруссии в России, Совместный Славянский Базар, как крупнейший фестиваль славянских народов, совместное производство кинофильмов, совместные мастер-классы и т.д. Это все – культурные программы, но основной упор сделан на те программы, которые дают реальный экономический эффект. При этом принцип здесь один – это должны быть те программы, которые не могут быть реализованы отдельно ни российской стороной, ни белорусской, или их отдельная реализация потребует колоссальных финансовых затрат. Вот, например, дизельное моторостроение. Знаменитый Минский Автомобильный завод снабжается ярославскими двигателями. Благодаря совместной программе ярославские двигатели достигли уровня стандарта «Евро-2», то есть стандарта соответствия экологическим нормам. Дело в том, что наши все машины соответствуют стандарту «Евро-1», и их поэтому в Европу не пускают. Правда, Европа переходит уже к стандарту «Евро-3», и мы сейчас готовы к разработке двигателей этого стандарта. Показателем значимости этой программы явилось то, что КАМАЗ, российское предприятие, сам попросился в эту программу, потому что тоже заинтересован в этих двигателях. Дело даже не в том, что нужно достичь некоего нового стандарта, речь идет о том, что надо разработать новые

принципы дизельного моторостроения, в частности создана уникальная линейка дизельных двигателей, которая находится в условной нише от 6 до 20 л.с. Это высокоэкономичные и мощные двигатели, которые готовы к выпуску на Владимирском заводе, на Гомельском, то есть создан целый ряд механизмов, которые выгодно отличаются от своих предшественников. Важно отметить, что, во-первых, был сделан соответствующий заказ и на него ответили. Другая совместная программа – это новый телевизор. Если в 1999 г. Воронежский завод выпустил около трех тысяч кинескопов, то сейчас он уже выпустил более восьми тысяч, и в дальнейшем это производство будет наращиваться. Сюда же можно отнести такие важные направления, как строительство машиностроения для производства химволокна, сельского машиностроения. Очень важное направление, связанное с освоением космоса; дело в том, что в республике Беларусь очень мощный потенциал для этого. Даже такое явление, как создание сверхскоростного вычислителя, мощного компьютера с показателями от 20 мегафлопов до терафлопа, то есть до триллиона операций в секунду, это вообще уникальная вещь. В мире существует около пятисот индивидуальных машин, которые имеют имя «суперкомпьютер», и каждый из них – это уникальная конструкция. Мы же изначально были настроены на создание серийных машин, которые можно буквально штамповать для решения многофункциональных задач.



Дружеское рукопожатие президентов России и Беларуси

– Наверняка существуют нерешенные проблемы. Какие из них наиболее актуальны?

– Союзное государство сейчас стоит на пороге принятия принципиальных решений. Вопрос один – куда мы будем двигаться. Многие задачи, поставленные Договором о создании Союзного государства, в той или иной степени, реализованы. На сегодняшний день реализация остальных задач, поставленных в этом Договоре, требует формирования определенного единого правового поля, без которого невозможно формирование единого информационного, экономического, социального и политического пространства, требует ответа на вопрос: что за структура будет это Союзное государство. Дело в том, что я не стал бы абсолютизировать этот вопрос. При наличии желаний к объединению, которое существует с обеих сторон, не так принципиально, какая юридическая форма будет принята. Я думаю, что когда многие упирают проблему развития Союзного государства в то, какая чисто государственная форма будет принята, это чисто ошибочный, искусственный, комуфлирующий истинную сущность момент. Неважно, какая будет форма, пусть даже договорная, вопрос заключается в другом – мы сейчас стоим перед проблемой четко ответить на вопрос, какие области государственной жизни в рамках объединения в Союзное государство будут регулироваться наднациональными решениями. Не важно, будет ли это договор, совместный парламент или еще что-нибудь, например решения Государственного Совета, мы должны прежде всего спросить себя – какие вопросы обе страны делегируют в наднациональную структуру, которая и должна взять на себя их решение. Существует три варианта конституционного акта. Один подготовлен в Конституционном комитете Союзного государства, другой подготовлен аналитической группой парламентского собрания, третий существует как вариант независимых экспертов. Я опасюсь, что за деревьями как бы леса не увидели. Чисто формальный показатель, какова государственная форма, на самом деле, не так и важен, потому что любую форму надо заполнять конкретным содержанием, и разные формы можно заполнить одинаковым содержанием. Важно сейчас, в ближайшее время, определиться, в каких конкретно секторах – политике, экономике, социальной – мы действительно делегируем какие-то национальные функции в наднациональный орган.

Оборонный союз – это дело наднациональное, нужно просто принять политическое решение, чтобы это оформить в виде определенных совместных военных структур. Нужно решить вопрос с единым экономическим пространством, особенно, это касается внешней границы и пограничных вопросов... На сегодня Беларусь стала вторым внешнеэкономическим партнером для России. Ежегодный оборот составляет 10 млрд долларов. И это показатель независимости экономики Беларуси от России. Более 80 процентов экспорта идет в Россию из Беларуси. Все сырье и энергетика идет в Беларусь из России. Если общемировая тенденция, специализация, разделение труда в случае Россия–Беларусь наиболее ярко проявлена, то мы и должны пожинать экономические плоды от этой интеграции, что остается в национальном ведении, а что становится общим. Например, взять вопрос о едином платежном средстве. Отказ от печатания своей собственной валюты вовсе не означает отказ от суверенитета. Большинство людей в России и в Беларуси, причем людей, которые принимают ответственные политические

единые законы, а с другой стороны, никаких единых законов не может быть, пока не будет определена единая юридическая форма нашего объединения. Нельзя принять абсолютно одинаковый по тексту закон, просто потому, что ситуация вокруг этих законов и объект, который регулируют эти законы, разные в России и Беларуси. Значит, нужен орган союзного государства, который принимал бы законы прямого действия как на территории России, так и на территории Беларуси. Парламентское собрание весьма ограничено в своих функциях – это, по сути, объединение депутатов той и другой стороны, решения которых не имеют юридической силы. Собрать парламент союзного государства и не дать ему никаких полномочий означает дискредитировать саму идею объединения. Вначале союзному парламенту надо дать конституционную основу деятельности. Поэтому ключевым вопросом сегодня является принятие определенных конституционных принципов.

– Наиболее эффективным инструментом укрепления традиционных исторических и культурных связей между нашими народами



На крейсере «Варяг»

решения, все-таки больше ориентируются на вещи, связанные с формальными показателями, тогда когда важно не как назвать, а какое содержание мы вкладываем в эту суть. Нужно беспристрастно, без политической ангажированности проанализировать, что реально необходимо для того, чтобы создать более благоприятные условия для жизни как в Беларуси, так и в России. Отсюда и проблемы, связанные с совместным законодательством. Действительно, сегодня есть одно противоречие, связанное с тем, что уже необходимо унифицированное законодательство,

является проведение дней культуры России в Беларуси и соответствующих дней культуры Беларуси в России. Ваши впечатления и мысли об их организации, участниках и реакции общественности и СМИ по этому поводу.

– Да, действительно, в 2001 году прошли дни культуры России в Беларуси и Беларуси в России. Я, как старый театрал, всегда болезненно воспринимаю пустые залы. Сейчас прошли обменные гастроли театра Якуба Коласа и Театра на Таганке. Залы были и в том и другом случае заполнены полностью. Вообще интерес



Президент Беларуси А. Лукашенко и госсекретарь Союзного государства П. Бородин во время посещения Российской космической корпорации «Энергия»

ко дням культуры России в Беларуси и Беларуси в России очень нагляден. На этих днях люди ощущают то, что они и так чувствуют – что мы действительно единый народ. Десятилетия жизни в условиях разобщенности вторичны. Духовная суть наших народов сохранена. Никакие разделы последних лет не развели людей. У человека есть понимание его мира. Раньше это было ощущение Советского Союза. Отсюда нам важно иметь это общее пространство, на котором работает эта единая культура. Есть, к сожалению, и ложка дегтя. На мой взгляд, средства массовой информации уделяют недостаточно внимания этим праздникам. Это, вероятно, специфика СМИ, что проявляется и в России, и в Беларуси. СМИ работают на политический заказ, на сиюминутную «читабельность», и забывают про культурно-идеологическое обеспечение. Это относится не только ко дням культуры. У нас большие программы в этой области. Есть совместные телепрограммы. Их около семи. Много совместных радиопередач. Фактически в неделю у нас три-четыре совместные радиопередачи. Много также совместных печатных изданий, есть совместный

Интернет со своим информационным агентством. Надо чтобы наши проблемы стали общими для всего Союзного государства. Важно, не то как пишут, а то, что осознается, что это наши общие проблемы.

– Наиболее значимым событием в культурной жизни наших государств будет подведение итогов конкурса и вручений премий Союзного государства в области литературы и искусства. Что бы Вы могли сказать по этому поводу?

– По итогам конкурса этого года впервые произойдет вручение премии Союзного государства в области литературы и искусства. На наш взгляд, это очень важная акция. Она подчеркивает единство культурного пространства в Союзном государстве. Это – не объединительная тематика. Речь идет о том, чтобы поощрять именно в рамках Союза наивысшие достижения в области литературы и искусства, которые существуют сами по себе, как факт жизни. Все приводит к тому, чтобы создать в России и в Беларуси высокие стандарты и творить в соответствии с этими стандартами без идеологической подоплеки. Например, сейчас Федерация бокса России и Беларуси обратились с предложением создать

общую Федерацию бокса. Две Академии наук – с предложением проработать вопрос о создании Союзной Академии наук со всеми вытекающими последствиями. Так вот премии в области литературы и искусства я отношу к этой же области – наши общие духовные концепты созрели снизу, идут процессы объединения в определенные творческие союзы, научные союзы.

– Должно ли быть, по Вашему мнению, как можно больше номинантов или надо проводить предварительный отбор силами общественных советов?

– Я считаю, что это хорошо, когда у нас есть возможность выбора. Важно, на мой взгляд, чтобы было как можно больше претендентов. Несмотря на то, что создан Экспертный совет и т.д., выдвижение со стороны общественных и профессиональных структур должно способствовать более качественному отбору. Важно не девальвировать эту премию с самых первых шагов. Высокий стандарт должен соответствовать союзному стандарту. Так же, как раньше народный артист республики был на ступеньку ниже народного артиста Союза, так и сейчас номинант союзной



С.В. Калашников и директор бюро МОТ в Москве Полин Барретт-Рид обмениваются договорами о сотрудничестве

премии должен быть выше номинанта республики. Чисто количественный показатель численности населения России и Беларуси делает участие в конкурсе неравным. Понятно, что такие фигуры, как Василь Быков, не замыкаются в национальном масштабе. Этой цели можно достигнуть за счет высокопрофессиональных стандартов. Появилось огромное количество писателей новой волны. Но тот же Астафьев по своему нравственному калибру никак не хуже, например, Сорокина. Критерии нравственности или таланта могут быть и не модными на сегодняшний день.



С архиепископом Кипрским