



О школе и учителях сегодня говорят все. Радует, что наше общество всерьез задумалось о том, как сделать образование современным. Ближайшие планы впечатляют. Обновление содержания общего среднего образования на всех ступенях и принятие соответствующих образовательных стандартов. Введение обучения компьютерным технологиям и иностранному языку со второго класса. Профильное обучение в старшем звене школы. А главное – реальный поворот к личности, развитие которой – главная задача школы. Решать все эти и многие другие задачи предстоит учителям. Готовы ли они к этому? Смогут ли работать по-новому в условиях, прямо скажем, мало для этого благоприятных? И что нужно изменить уже сейчас в подготовке тех, кто завтра придет в школьные классы?

Стремление найти ответы на эти вопросы привело меня в крупнейший педагогический вуз страны – Московский педагогический государственный университет. Разговор с ректором МПГУ, председателем Совета по педагогическому образованию при Минобрнауки России В.Л. МАТРОСОВЫМ я начала с трудного вопроса.

## ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ

– Виктор Леонидович, учителей в последнее время критикуют довольно часто: они и консервативны, и не находят контакта с современными детьми, и снизился уровень общей культуры педагогов – перечень можно продолжить. Естественно, что и в адрес педагогического образования тоже звучит критика. Как Вы относитесь к мнению о том, что педагогическое образование готовит учителя вчерашнего дня?

– Тезис об отставании педагогического образования от потребностей современной школы мы слышим уже лет десять. Но задумаемся: как раз в эти годы в школе произошел настоящий прорыв, появилось множество учебных заведений нового типа (лицеев, гимназий, частных школ и т.д.), в практику вошли альтернативные программы и учебники, реальностью стали компьютерные технологии. Позволю задать вопрос: а кто подготовил учителей, кото-

рые создали все эти авторские программы, прокладывающие новые пути к сердцу и уму школьника? В каких вузах обучались блестящие педагоги – участники конкурсов «Учитель года»? Ежегодно число их растет, а значит, все больше учителей осознают и стараются реализовать свои способности к творческому поиску. Я убежден, что знаний и опыта, энтузиазма и подвижничества российскому учителю не занимать! Попутно замечу: хотелось бы, чтобы об этом больше знало наше общество. Ну не парадокс ли: о проблемах образования знают все, а вот о реальной жизни и работе педагогов, об их творчестве – очень немногие. А ведь для педагогов очень важно, чтобы их труд заметили. Это мощнейший стимул! А настоящий учитель всегда недоволен собой, всегда в поиске. Так что далеко не все у нас так уж плохо. Хотя недостатков тоже достаточно. Но категоричное утверждение о том, что (цитирую)



С Президентом РФ В.В. Путиным

«педагогическое образование в его существующем виде является тормозом развития школы», на мой взгляд, в корне неверно. Да и малопродуктивно.

**– Поясните, пожалуйста, свою мысль.**

– Как известно, истина всегда конкретна. Поэтому говорить надо не об учителях вообще и не о педагогическом образовании вообще, а о конкретных вещах. Например, об устаревшей материальной базе педагогических вузов, на которой современного педагога не подготовишь. О том, что библиотеки педвузов не укомплектованы необходимой литературой, включая школьные учебники. Что из Классификатора (Перечня) специальностей педагогического образования исключен ряд специальностей: экономика, психология, экология... А это значит, что мы не можем готовить учителей по самым актуальным направлениям деятельности. О том, что педагогическое образование не делает качественного скачка на основе только собственных, внутренних ресурсов, как было в предыдущие годы. Нужны целевые вложения в подготовку и переподготовку педагогов – и на уровне федерации, и на региональном уровне.

**Виктор Леонидович МАТРОСОВ,**  
ректор Московского государственного педагогического университета

Родился в 1950 г., окончил МГПИ по специальности «математика» в 1972 г., доктор физико-математических наук, профессор; научные интересы: математическая логика, теория алгоритмов, дискретная математика; член-корреспондент РАН, действительный член РАО, Международной академии наук высшей школы, Нью-Йоркской академии наук, Международной академии информатизации и др.; председатель Совета по педагогическому образованию при Минобразования России, член коллегии Министерства по аттестационным и аккредитационным вопросам, председатель экспертной комиссии по присуждению премий Президента и Правительства РФ в области образования; член Всемирной ассоциации Президентов университетов. Награжден орденом «Знак Почета», кавалер Золотого Почетного знака «Общественное признание»; женат, имеет сына и дочь.

**– Я знаю, что Вы возглавляли рабочую группу по подготовке документа, связанного с определением перспектив системы педагогического образования. Расскажите, пожалуйста, об этом поподробнее.**

– Действительно, документ такой был создан и принят Министерством образования в январе 2001 г. Он называется «Программа развития системы непрерывного педагогического образования России до 2010 г». Наш университет выступил здесь основным разработчиком. Заметьте: мы занялись этим в опережающем порядке, до решений правительства о модернизации образования. В программе дана объективная характеристика современного состояния системы педагогического образования, ее достижений, недостатков и всего комплекса проблем, которые мешают подготовке педагогов.

**– И какие же это проблемы?**

– Они сосредоточены в следующих областях: содержание и качество подготовки специалистов; кадровое и материально-техническое обеспечение образовательных учреждений; научное сопровождение подготовки педагогических кадров; нормативно-правовая база; социальная сфера; уп-



Встреча с Ю.М. Лужковым

равление системой. Определив эти проблемы, мы смогли показать основные направления развития педагогического образования на ближайшее десятилетие и предложить систему мероприятий по каждому из этих направлений.

**– Прошел год после принятия программы. Нуждается ли она в уточнениях сейчас, в контексте начавшейся модернизации?**

– Думаю, что такая необходимость есть. Нужно проработать концептуально стратегию подготовки педагогических кадров с учетом перспективных задач общенациональной образовательной политики России. И показать, как конкретно мы будем решать эти задачи на каждой ступени образования. Мы договорились с министром В.М.Филипповым о такой работе. Не могу не сказать самых добрых слов в адрес нашего министра. Благодаря ему педагогическое образование действительно стало одним из приоритетов деятельности министерства. Не сомневаемся, что это правильно: мы работаем на школу, а значит, на будущее страны.

**– Хочу задать ряд вопросов, связанных с проблемами содержания образования, профессиональной компетентности педагога. Из чего, на Ваш взгляд, складывается понятие профессионализма учителя?**

– В нем три составляющих: фундаментальные научные знания в области предмета, психологии и педагогики; методические умения и навыки и высокая общая культура.

Кстати, нередко приходится встречаться с противопоставлением предметной подготовки учителя и его компетентности. Но что такое компетентность учителя без основательных знаний? Учитель обучает и воспитывает прежде всего через предмет. Сегодня звучат утверждения об устаревании предметной, «научоцентристской» организации содержания образования. Но именно предметное обучение закладывает основу системы знаний как фундамента будущих успехов личности. При этом вряд ли профессиональный педагог станет оспаривать суждение, что образование – это не простое накопление знаний. Лучшие учителя всегда стремились использовать свои уроки, все формы общения с учениками так, чтобы формировать умение мыслить самостоятельно, аналитически, критически, чтобы развивать личность подрастающего человека. Но это по самой своей сути чрезвычайно сложная и тонкая сфера, в которой школа в целом – и средняя, и высшая – часто недорабатывает.

**– Не могли бы Вы рассказать, как участвует ваш вуз в тех переменах, которые происходят в школе?**

– По ряду принципиальных позиций мы не просто участвуем, но работали и работаем на опережение. К примеру, сейчас идет эксперимент по отработке нового содержания и структуры общего среднего образования. А ведь у истоков научного проектирования концепции обновления стояли ученые

программ. К примеру, у нас ведется подготовка учителей по всем педагогическим специальностям, в том числе и по таким новым, как безопасность жизнедеятельности, культурология. А подготовку учителей информатики мы начали уже около 10 лет назад. Впервые создана целенаправленная подготовка преподавателей педагогики. До 2000 г. такой педагогической специальности в Классификаторе не существовало. Надеемся, что ее введение стимулирует развитие педагогической науки и позволит обеспечить образовательные учреждения всех уровней и ступеней специалистами с базовым образованием в области педагогики. Один из старейших факультетов университета – филологический, на котором работает около 60 докторов наук, – ввел в дополнение к специальности русский язык и литература целый ряд новых специальностей и специализаций. Так, учитывая особую ситуацию в многоязычной и многоконфессиональной Москве, мы даем студентам углубленные знания в области русской православной культуры, русского языка как иностранного. На новом этапе возрождена комплексная историко-филологическая подготовка учителей, а для школ с углубленным этнокультурным компонентом ведется подготовка учителей родного языка и литературы (например, татарского). Будущие педагоги дошкольных образовательных учреждений получают дополнительную подготовку по иностранному языку, музыкальному образованию, физической культуре. Гибкая система специализаций позволяет развивать подготовку в области граждановедения, менеджмента в образовании, семейного обучения и воспитания, экологического воспитания, компьютерной графики, дизайна игрушки, конструирования школьной мебели и т.д. И конечно, наши ученые активно участвуют в разработке учебников, пособий и другой учебно-методической документации для школ и вузов.

**– Ну, в МПГУ всегда было высокое качество образования, потому туда так активно идут абитуриенты. А как дела в других педагогических вузах? И, кстати, сколько их сейчас в России?**

– В недавнем прошлом педагогических вузов было 103, а сейчас – 81. Остальные изменили свой статус, как это произошло со Ставропольским, Брянским, Костромским, Южно-Сахалинским, Магнитогорским, Елецким и другими вузами. А часть фактически исчезла, вошла в структуру новых учебных заведений. Если же в целом подсчитать, сколько образова-



С Ж. Алферовым

МПГУ совместно с РАО. Всем хорошо известен Федеральный центр тестирования, а он в течение 15 лет работал на базе нашего университета. МПГУ одним из первых в экспериментальном порядке отработывал подходы к единому экзамену, но мы заявили в этом вопросе особую позицию, поскольку засчитывали выпускные экзамены в школе как вступительные лишь учащимся аккредитованных школ и педагогических классов, у которых есть мотивация для получения педагогической профессии.

**– Как может педагогический вуз реагировать на текущие и перспективные потребности региона?**

– В первую очередь, реализуя спектр образовательных



Спорт – одна из составляющих в воспитании гармонической личности



**Во время вручения высшей общественной награды России – Золотого Почетного знака «Общественное признание» с министром образования РФ В. Филипповым и председателем Комитета Совета Федерации по науке, культуре, образованию, здравоохранению и экологии В. Никитовым**

в научном и материальном плане. Но есть и свои достоинства. Хотя бы то, что зачастую институты являются в своих регионах центрами образования и культуры, тесно связаны со своим регионом и для него, и в первую очередь, для сельской школы, готовят учителей. Но так же, как университеты, институты обязаны выполнить требования государственных образовательных стандартов и лицензионные нормативы. Недавно по линии Учебно-методического объединения мы побывали в Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Карелии, Южно-Сахалинске. Могу уверенно сказать: система педагогического образования за последние (тяжелей-

ших для нее!) годы накопила значительный потенциал развития. Обобщить этот опыт и использовать его на этапе модернизации – одна из наших главных задач.

– Недавно Вы получили высшую общественную награду России – Золотой Почетный знак «Общественное признание». Расскажите, пожалуйста, когда Вам предложили участвовать в работе Независимой организации «Гражданское общество», Вы с готовностью приняли это предложение? И если да, то почему?

– Я хочу отметить, что многое в подходе к обучению, а значит, реально и перемены в стране должны будут претворять в жизнь сегодняшние студенты – выпускники нашего университета. Поэтому я как специалист, как учитель просто не могу оставаться вне процесса становления у нас гражданского общества. Ведь кто, как ни люди, объединяющие представителей самых разных сфер деятельности, смогут сконцентрировать свои усилия на всестороннем решении проблем, стоящих сегодня перед Россией?

– Разрешили?

– Нет, конечно, мы не дали такого согласия. О каком качестве в этом случае может идти речь?

– Несколько лет назад педагогические вузы почти сплошь стали университетами. Остались ли в вашей системе институты? И чем отличается образование, получаемое в тех и других?

– В вашем вопросе есть доля иронии. Я согласен, что массовый «поход» вузов (причем не только педагогических) в университеты был известной данью времени. Но самые сильные, ряд которых я уже назвал, стали университетами по праву. Если давать краткую характеристику, то университет – это многопрофильное учебное заведение, в котором обучение неотделимо от активной научной деятельности по фундаментальным и прикладным направлениям науки. В эту научную деятельность обязательно включены студенты. Университет отличается высококвалифицированным профессорско-преподавательским составом, где значительна доля докторов и кандидатов наук. Здесь ведется не только обучение студентов, но и подготовка научно-педагогических кадров, работает аспирантура, докторантура, диссертационные советы, создаются учебники и т.д. И весь этот мощный потенциал – неременное условие высокого качества образования. Педагогические институты в нашей системе тоже сохранились, к примеру, Марийский, Бирский, Елабужский, Армавирский, Соликамский. Они расположены, как правило, в небольших городах, и у них, конечно, меньше возможностей, особенно

Елена ГРИГОРЬЕВА



С сыном и дочерью