



– Игорь Александрович, расскажите, пожалуйста, об основных направлениях деятельности Союза журналистов России, какие бы Вы могли отметить последние мероприятия, каковы ближайшие планы?

– Одним из важнейших новых направлений является развитие большого проекта по созданию общественного вещания в России. Не так давно этой теме была посвящена международная конференция по созданию общественного вещания в России. Сейчас мы вносим на рассмотрение в Государственную думу проект соответствующего закона. В нашей стране за последние тринадцать лет многое изменилось: отменена цензура, создана частная собственность, стало возможным свободно выезжать из России, въезжать в нее. Но осталась одна важная составляющая, которая совершенно необходима в цивилизованной стране и которой в России, к сожалению, нет, – это общественное вещание. В тех странах мира, которые считают себя цивилизованными, общество, осознав, что телевидение не только средство массовой информации, но и важнейший инструмент воздействия на человека, один из основных институтов гражданского общества, взяло его под контроль и имеет возможность существенного влияния на электронные СМИ. Наряду с частными телеканалами существуют общественные. В России такого телеканала нет. Союз журналистов России только что провел теле-кино-форум в Ялте, где состоялась международная конференция по этой тематике, и вторая конференция состоялась в Москве, где также обсуждались вопросы, как создать такое вещание, на базе чего, каким образом.

Другим серьезным и долгосрочным направлением является работа по обучению и повышению профессиональной подготовки журналистов. К сожалению, за последние годы значительно снизилось качество журналистики, и прежде всего, это связано с отменой цензуры. Профессионализм журналистов также оставляет желать лучшего. В газетах и журналах стало много непроверенных сведений, орфографических ошибок. Много жанров, которые раньше составляли гордость отечественной журналистики, ушли, к сожалению, в прошлое. Профессиональное образование – это одна из главных забот нашего творческого Союза. Сейчас мы учредили институт журналистики и литературного творчества, и он уже заработал; помимо этого создан центр обучения журналистики, и пошла уже седьмая сотня журналистов, которые прошли

# КАК ПОЛУЧИТЬ КРЕДИТ ДОВЕРИЯ

## Игорь Александрович ЯКОВЕНКО

Родился в 1951 г. в Москве. В 1976 г. окончил вечернее отделение философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. С 1968 по 1970 гг. работал киномехаником и геологом. С 1970 по 1979 гг. – слесарем, а затем бригадиром слесарей московского метрополитена. С 1979 по 1988 гг. был инструктором, а затем заведующим отделом пропаганды и агитации Дзержинского райкома КПСС г. Москвы. С 1988 по 1990 гг. – преподаватель философии в Высшей московской партийной школе. Одновременно являлся редактором отдела социологии и изучения общественного мнения журнала ЦК КПСС «Диалог».

С осени 1990 г. стал создателем и руководителем российской социологической службы «Мониторинг» и редакции газеты «Господин народ». В 1993 г. стал директором Российской социологической службы «Мониторинг». В 1991 г. был членом Организационного комитета по созданию Республиканской партии Российской Федерации, делегатом Учредительного съезда РПРФ, на котором был избран в Рабочую коллегию и Координационный Совет партии. С 1992 по 1994 гг. был сопредседателем и членом Политсовета Республиканской партии.

С 1993 по 1997 гг. – депутат Государственной думы от фракции «ЯБЛОКО», член комитета Госдумы по информационной политике и связи. С 1995 года – член Центрального Совета Общественного объединения «ЯБЛОКО», главный редактор журнала «Рубежи».

В 1997 г. стал членом экспертного совета Комитета Государственной думы по информационной политике и связи. Игорь Яковенко является разработчиком 12 проектов федеральных законов, среди которых Закон о государственной поддержке СМИ, Закон о телерадиовещании, Закон о рекламе, Закон об информатике.

В мае 1998 г. был избран Генеральным Секретарем Союза журналистов России. Кавалер Золотого Почетного знака «Общественное признание».

Женат, имеет четверо детей и двое внуков. Увлекается боксом и лепкой, любит животных.

обучение в этих институтах. Это своего рода интенсивные курсы повышения квалификации по пятнадцати специальностям. Отдельная проблема – это тележурналистика.

Еще одна наша большая программа – это развитие региональных и городских газет. По существу это самые массовые в нашей стране издания, которых насчитывается более 3500. Они были созданы еще в двадцатые годы как придатки к райкомам партии и вмонтированы в саму ткань советской власти, которая еще сейчас разлагается на наших глазах. В мире подобных изданий нигде нет. Одним из таких разлагающихся «остатков», отравляющих наш социум, являются районные городские газеты. Я говорю о них с болью, потому что здесь речь идет о нескольких миллионах читателей, категорически не приемлющих тональность, стилистику, подход к жизни, который проповедают центральные СМИ. Эти люди никогда не будут читать «Московский Комсомолец», никогда не будут смотреть НТВ, они читают только свою районную газету. Кроме того, подобные издания не могут существовать в условиях рынка. Они не приспособлены к той новой реальности, в которой мы все существуем.

Не так давно мы создали Ассоциацию региональных негосударственных издателей с французским именем «АНРИ». Когда я встречаюсь с Борисом Николаевичем Киршиным, главным редактором «Челябинского рабочего», понятно, что это – совсем другие проблемы. Там мощные, крепкие издатели западного типа, которые знают как зарабатывать на рекламе, которые поставили современные типографии, неплохо ориентируются в современных реалиях, у которых непростые, но всегда независимые отношения с местной властью.

Есть направления нашей деятельности, связанные с ветеранами журналистики. Это наши старики, кото-

рые отдали всю свою жизнь Родине, и Союз журналистов России оказывает помощь очень большому отряду ветеранов журналистики. Мы обеспечиваем их лекарствами, предоставляем возможность выехать на отдых в наш пансионат.

Самый ближайший план – празднование 300-летия российской прессы. 15 января 1703 года – День рождения российской печати. Это праздник многослойный. Готовится большой том, уникальное издание, которое будет представлять собой одновременно и учебник, и справочник, и увлекательное чтение. Вообще, российская пресса – явление в мировой истории небывалое. Она отличается от западной самым способом ее возникновения. Это – прежде всего газета, учрежденная Петром Первым. В течение почти 100 лет в России выходили только государственные газеты, частных изданий, за исключением, может быть, изданий Новикова, не существовало. Отпечаток этого государственного участия присутствует до сих пор. Это – проблема единого рынка, цензуры, влияния государства. К празднованию 300-летия российской печати готовятся две научно-практические конференции, которые пройдут в Москве и Санкт-Петербурге.

**– Постоянная тема – свобода слова и независимость (в том числе от капитала, олигархов, власти, и т.д.) СМИ. Что бы Вы могли сказать по этому поводу, исходя из своего профессионального опыта и анализа существующего положения дел?**

– Свобода слова – это довольно сложная конструкция и одновременно очень хрупкий цветок, который мало только вырастить, но и надо постоянно поддерживать. Этот процесс надо постоянно реанимировать, потому что

**На одной из конференций, организованных Независимой организацией «Гражданское общество»**



без внимания к нему он умирает. Если говорить о свободе слова на Западе, то это предмет постоянного беспокойства западного мира. Например, в США или в Англии основы свободы слова были заложены, казалось бы, века назад, но тем не менее там всегда существует угроза свободе слова. Что касается России, то здесь эта проблема обостряется еще и тем, что наша страна только десять лет назад встала на путь демократии и свободы. Настоящая независимость может существовать только тогда, когда газета или журнал могут сами зарабатывать себе на жизнь. Единственный источник финансовой независимости СМИ – это, конечно, реклама. Российский рекламный рынок безумно изуродован, монополизирован и ограблен. Его объем – примерно около двух миллиардов долларов США – составляет одну десятую часть от объема рекламного рынка, который должен быть в России. Причина здесь заключается в монополизации, прежде всего, со стороны «Видеоинтернешнл», компании, которая связана с государственными структурами. Различные Ассоциации рекламных агентств недостаточно сильны, чтобы противостоять «Видеоинтернешнл», хотя сама Ассоциация – очень серьезный наш партнер, делает много проектов. Проблема эта чрезвычайно остра. Медийный рынок бесконечно мутен. Для рекламодателя в нем нет четких ориентиров. У нас идет тотальное вранье по тиражам. Вот уже четыре года Национальная тиражная служба, которую я возглавляю, борется с этим враньем. Речь, в первую очередь, о завышении тиража. Стало обычным явлением, когда тираж завышается в 10 раз, что совершенно недопустимо. Были случаи, когда тираж завышался и в 35 раз. Сейчас мы готовы объявить настоящую войну такому положению дел, опубликовав результаты расследования об истинных тиражах.

На сегодняшний день рекламный рынок в России составляет одну треть от рекламного рынка Польши. Реальные возможности России с точки зрения емкости рынка, покупательной способности, потенциала экономики, конечно же, в несколько раз больше. Мы теряем очень большие деньги и этим подрезаем себе основы экономической независимости.

Еще один важнейший и весьма актуальный для России вопрос – это вопрос профессиональной этики. Проблема заключается в том, что за последние годы профессия журналиста значительно девальвировалась в глазах общества и с точки зрения престижа, и с точки зрения привлекательности и авторитета. В 90-е годы мы – представители СМИ – имели очень высокий кредит доверия в обществе. По данным социологических опросов 75 процентов общества доверяли СМИ. По уровню доверия они занимали первую строчку среди всех общественных институтов, обгоняя по этому показателю армию, президента, Думу, церковь, семью. На сегодняшний день уровень доверия к СМИ колеблется в пределах 15 процентов. Средства массовой информации делят в соцопросах последнюю строчку с Государственной думой. В результате распада Советского Союза, обнищания населения и многих других причин, которые сопровождали перестройку, и создание новой государственности, произошел крах тех ценностей, носителями которых были СМИ. Все это не может не волновать Союз журналистов России. Но во многом средства массовой информации виноваты сами. Все эти годы они очень много ввали, и поэтому в полной мере несут на себе бремя ответственности за то положение, в котором оказались сегодня. Например, СМИ ответственны за обман населения во время раскручивания финансовых пирамид. Деньги от этих пирамид клали к себе в карманы все. Все СМИ нажились на беде,

которая постигла десятки миллионов российских граждан, хотя прекрасно понимали, что они делают. Я думаю, что нет ни одного телеканала, газеты или журнала, где ведущие экономисты не говорили бы о том, что на самом деле ждет вкладчиков. Это большая ответственность, за которую мы сегодня расплачиваемся. Слово «журналист» стало ругательным. Свобода слова сегодня не входит в потребительскую корзину россиянина. Поэтому очень важное направление, которым занимается Союз журналистов России, – это попытка создания института репутации. Отсутствие такого института разрывает общественные связи, и это проблема всего нашего общества. Начинает работать Большое жюри Союза журналистов России, которое рассматривает в том числе и вопросы этики в средствах массовой информации. Недавно, например, состоялось его заседание, на котором обсуждалась передача, прошедшая на ТВЦ, совершенно откровенно фашистского, антисемитского направления. Было принято решение, которое подтвердило грубое нарушение положения № 4 статьи о СМИ, где говорится о злоупотреблении свободой массовой информацией. Я направил письмо Лесину, где говорится, что канал неоднократно нарушал закон и должен быть лишен лицензии.

Кроме того, могу с гордостью сказать, что мы избавили на год страну от Доренко, когда мы рассмотрели жалобу Геннадия Селезнева на одну из передач, где с помощью ножниц была смонтирована та ее часть, из которой получалось, что он чуть ли не организатор убийства Г. Старовойтовой. Нам удалось доказать, что такие вещи не совместимы с журналистской этикой.

**– Большие изменения происходят и в географии СМИ. Появляется много новых изданий, некоторые старые «не выживают» и закрываются. Центральные СМИ и региональные – какковы, на Ваш взгляд, основные тенденции развития: конкуренция или взаимодополняемость?**

– В 1993 году произошла революция, которую никто не заметил. Совокупный тираж региональных изданий впервые стал превышать совокупный тираж центральных СМИ. С тех пор эта тенденция усиливается. В последнее время прослеживается еще одна, совершенно новая тенденция – центральные СМИ покупают региональные издания и делают их своими вкладками. Этот процесс идет довольно интенсивно, и наблюдается конкуренция между четверткой изданий. Это «Комсомолка», которая ведет очень агрессивную и умелую политику,



«Аргументы и факты», «Московский комсомолец» и Издательский дом «Провинция». Не буду говорить, кто является победителем в этой войне за региональные рынки, но хотел бы отметить, что Издательский дом «Провинция», не имея в Москве собственного серьезного издания, развивается именно в регионах примерно с тремя десятками достаточно конкурентно-способных изданий, которые входят в число лидеров – борцов за региональные рынки. На самом деле появились крепкие, сильные региональные издания, которые способны отстаивать свои интересы и умеют бороться с московскими «захватчиками». Та же самая «Томская неделя», которая в небольшом регионе имеет тираж около 80 тысяч экземпляров. Не случайно Юрий Пургин, главный редактор этого издания, стал председателем Законодательного собрания г. Томска. При этом «Томская неделя» – независимая газета, и она не под кем не «лежит». Еще пример: «Свободный курс» из Барнаула, издание, которое имеет тираж 25 тысяч экземпляров. Так что особых причин переживать за региональную прессу нет, она развивается более бурно, чем центральная.

**– В последнее время рынок печатных СМИ заметно пополнился рядом новых газет и журналов. Есть ли примеры появления новых интересных изданий? В каком плане развивается содержательная тематика?**

– Таких примеров много. В России за последнее время зарегистрировано более 30 тысяч изданий, большая половина из которых уже «умерла», но многие живут и вызывают огромный интерес. Одно из таких изданий – журнал «Игрушки для больших» – потрясающе интересное издание, освещающее на своих страницах историю техники, историю автомобилестроения. Его тираж составляет 12 тысяч экземпляров. Это интересное, яркое, умно сделанное издание, которое имеет своего читателя. Когда у нас в России была отменена цензура и объявлена «свобода прессы», люди начали просто выплескивать свои мысли и стали делать издания как бы для всех. Сейчас пошел процесс специализации. Есть отдельные издания для женщин, для молодежи, для любителей компьютеров, для ценителей музыки и т.д. В целом это отражает процесс погружения человека в повседневность, в мир своих интересов, в поиск своей ниши в жизни. Это все понятная, интересная и общечеловеческая тенденция. В той же самой Англии есть несколько десятков изданий для любителей одной породы собак. И каждое из них – коммерческое, каждое из них выживает. То есть специализация –



нормальный процесс для издательского бизнеса. В России на сегодняшний момент эта специализация еще не началась. Например, рынок автомобильных изданий представлен тридцатью изданиями, и этот сегмент рынка еще освоен не до конца. Женские издания – это тоже отдельный мир, который еще не определен. Конечно, для появления новых изданий необходимо оздоровление рынка.

**– Система подготовки кадров и повышения квалификации работников СМИ. Ваша оценка нынешнего состояния, и что хотелось бы изменить?**

– В настоящий момент система профессиональной подготовки журналистов находится в состоянии глубокого кризиса. Сегодня менее четверти людей, работающих в журналистике, имеют профессиональное образование. Вообще эта проблема довольно серьезна. Журналистика в этом отношении очень сильно отличается от других профессий. Например, сложно представить себе врача, который не имеет медицинского образования. Трудно представить юриста, который практикует, не имея юридического образования. Пожалуй, не так страшно, когда журналист не закончил журфак. Мы пытаемся понять, кого же должны готовить журфаки? Нуждаются ли сами журналисты в том, чтобы повышать свою квалификацию? Мы создали центр по переподготовке кадров, сейчас он уже работает, буквально за стеной идут занятия. Но в целом в плане профессиональной подготовки кадров для журналистики есть еще много нерешенных вопросов, не говоря уже о необходимости специальной подготовки теле- или радиожурналистов. В общем, работа предстоит огромная.

**– Игорь Александрович, что Вы можете сказать по поводу становления и развития в России стабильного гражданского общества?**

– Гражданское общество, на мой взгляд, одна из главных общечелове-

ческих ценностей, которая очень тяжело создается. В России попытки его создания предпринимались и предпринимаются импульсивно. Это, к примеру, пытался сделать Александр II, потом его преемник сильно «подморозил» страну, наступила эпоха контрреформ, государство укрепилось и подавило зачатки гражданского общества. Николай II вынужден был пойти на какие-то реформы, но они были прерваны начавшейся войной, а затем наступил период застоя, во время которого государство полностью задавило гражданское общество. Далее после Сталина, как это ни странно, Берия, а затем Маленков и Хрущев пытались открыть шлюзы для его развития. В результате опять наступил длительный период замораживания, когда государство забетонировало пространство для развития гражданского общества. Горбачев и Ельцин в период реформ дали новый импульс для его развития, но при этом произошло и определенное «разбалтывание» страны, разбалансирование социальных регуляторов и опять-таки возникла необходимость проведения контрреформ. Сейчас, при Путине, происходит объективное «подмораживание» страны. Понятно, что это вынужденная мера.

Особенность России заключается в том, что в ней нет оптимального соотношения и сочетания сильного государства и сильного гражданского общества. Как только будет преодолена историческая традиция нашей страны, когда гражданское общество развивается за счет государства, а государство укрепляется за счет гражданского общества, в этот момент Россия решит свое основное противоречие третьего тысячелетия.

Юрий ВАСИЛЬЕВ

**На Всероссийской общественной конференции «Навстречу Гражданскому форуму. Проблемы взаимодействия институтов гражданского общества и всех ветвей власти»**