

Редакция журнала «Признание» продолжает публикацию материалов в рубрике «Авторитетный собеседник». В предыдущих номерах героями заглавной журнальной рубрики были председатель Совета Федерации РФ Е.С. Строев, Святейший Патриарх Московский и Всея Руси Алексий II, председатель Правительства РФ М.М. Касьянов, председатель Государственной думы РФ Г.Н. Селезнев, народный художник СССР И.С. Глазунов, председатель отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, полномочный представитель Президента в Центральном федеральном округе Г.С. Полтавченко, директор Федеральной пограничной службы РФ генерал-полковник К.В. Тоцкий, мэр г. Москвы Ю.М. Лужков, первый заместитель председателя Совета Федерации, сопредседатель Президиума Независимой организации «Гражданское общество» и Национального фонда «Общественное признание» В.П. Горегляд. В этом номере на вопросы главного редактора издания С.А. АБАКУМОВА отвечает заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Валентина Ивановна МАТВИЕНКО.



Валентина МАТВИЕНКО:

**«ГЛАВНОЕ – БЫТЬ
ПРОФЕССИОНАЛОМ
В ТОЙ СФЕРЕ, КОТОРОЙ ЗАНИМАЕШЬСЯ»**

**Валентина Ивановна МАТВИЕНКО,
заместитель Председателя Правительства
Российской Федерации**

Родилась 7 апреля 1949 г. в г. Шепетовка Хмельницкой области Украинской ССР. В 1972 г. окончила Ленинградский химико-фармацевтический институт, в 1985 г. – Академию общественных наук при ЦК КПСС, в 1991 г. – курсы усовершенствования руководящих дипломатических работников при дипломатической академии МИД СССР.

До 1989 г. работала заместителем председателя исполкома Ленинградского городского Совета народных депутатов по вопросам культуры и образования.

1989–1991 гг. – председатель Комитета Верховного Совета СССР по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства.

1989–1992 гг. – избиралась народным депутатом Верховного Совета СССР.

1991–1994 гг. – Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР, Российской Федерации в Республике Мальта.

1995–1997 гг. – директор Департамента по связям с субъектами Федерации, парламентом и общественно-политическими организациями МИД РФ.

С октября 1997 г. – Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в Греческой республике.

24 сентября 1998 года Указом Президента РФ назначена заместителем Председателя Правительства Российской Федерации. В правительстве Евгения Примакова Валентине Матвиенко было поручено курировать блок социальных вопросов.

5 февраля 1999 г. стала первой женщиной – обладательницей диплома, медали и мантии РВМА.

После отставки правительства Е. Примакова в мае 1999 г. – и.о. заместителя Председателя Правительства РФ.

25 мая 1999 г. Указом Президента РФ назначена заместителем Председателя Правительства РФ.

После отставки правительства Сергея Степашина в августе 1999 г. – и.о. вице-преьера.

19 августа 1999 г. назначена вице-премьером в правительстве Владимира Путина.

В марте 2000 г. Валентина Матвиенко заявила о своем решении баллотироваться на пост губернатора Санкт-Петербурга, однако через месяц отказалась от участия в избирательной кампании.

В мае 2000 г. при формировании нового правительства сохранила за собой пост вице-преьера по социальному блоку.

Награждена орденами «За заслуги перед Отечеством» третьей степени (апрель 1999 г.), Трудового Красного Знамени (1982), «Знак Почета» (1976) и медалью Почетный доктор Российской военно-медицинской академии (РВМА).

Имеет дипломатический ранг Чрезвычайного и Полномочного Посла. Владеет немецким и английским языками.

Замужем, имеет сына.

– Валентина Ивановна, недавно, в ходе Ярмарки социальных и культурных проектов и экспертной конференции «Год после Гражданского Форума – что дальше?», проводившихся в рамках Тольяттинского диалога в Приволжском Федеральном округе, Вам была вручена высшая общественная награда России Золотой Почетный знак «Общественное признание», в том числе и «за большой и реальный личный вклад в становление и развитие гражданского общества в России, углубление диалога и взаимодействия общественных организаций и гражданских объединений со всеми ветвями власти».

В связи с этим два вопроса: насколько для Вас и, по Вашему мнению, в целом для наших сограждан в сегодняшний день нелегкое время важны моральные и духовные стимулы, оценка обществом конкретного и самоотверженного труда каждого человека, его личного вклада в любых сферах деятельности для улучшения жизни россиян и всей нашей страны?

– Откровенно говоря, вручение мне Золотого Почетного знака «Общественное признание» было для меня неожиданностью, но, не скрою, очень приятной. Для любого человека, к какой бы социальной группе и профессиональному



**В.И. Матвиенко
и С.А. Абакумов
на торжественном
закрытии
«Тольяттинского
диалога»**

сообществу он ни принадлежал, важна общественная оценка его работы. На мой взгляд, моральные и духовные стимулы особенно актуальны сегодня. К счастью, не для всех «Золотой телец» и сколачивание больших состояний являются главными ценностями в жизни. Признание заслуг и твоего труда обществом – это высочайшая честь, и я рада, что постепенно в стране формируется такой институт, в котором Кавалерами Золотого Почетного знака «Общественное признание» становятся не только высочайшие профессионалы во всех сферах деятельности, чей труд имеет большую общественную и социальную значимость, не только общепризнанные моральные авторитеты, такие, как Святейший Патриарх Алексий II, руководители общественных предпринимательских объединений А.И. Вольский, Е.М. Примаков, легендарные спортсмены В. А. Третьяк и А.А. Карелин, выдающиеся ученые и деятели культуры Ж.И. Алферов, Е.П.Велихов, Н.С. Михалков, А.А. Калягин, Л.М. Гурченко и многие другие, но также и истинные подвизники своего дела, пока еще не очень известные

широкой общественности – лучшие учителя и медицинские работники, руководители областных музеев, театров и библиотек, отечественные предприниматели и архитекторы, сотрудники правоохранительных органов и т.д. из многих регионов России. Все эти замечательные люди имеют активную гражданскую позицию, их всемерно надо поддерживать и на них опираться при проведении важных для страны социально-экономических преобразований.

– И второе. Для наших общественных организаций – Национального фонда «Общественное признание» и Независимой организации «Гражданское общество» – и для меня лично успешное проведение первого российского Гражданского форума, в подготовке которого вы приняли самое активное участие, стало знаковым событием. Чем для Вас лично и, может быть, для представителей всех ветвей власти стал Гражданский форум? Оправдал ли он Ваши ожидания, ведь помните, какие неоднозначные оценки давались в ходе его подготовки, проведения и итогов?

– Отвечая на Ваш вопрос, хочу еще раз отметить, что сильное процветающее и демократическое государство не может существовать без развитых институтов гражданского общества, не может эффективно проводить глубокие социально-экономические реформы без поддержки своих граждан и общества в целом. В то же время сильное и развитое гражданское общество не может существовать без сильного правового государства, способного защитить своих граждан от внутренних и внешних угроз, проводить эффективную социально-ориентированную политику. И не только для НПО, но и представителей всех ветвей власти Гражданский форум стал важнейшим событием, на котором выработывались пути установления реального диалога и партнерских взаимоотношений государства и общества. Осознавая, что гражданское общество еще никому не удавалось создать «сверху» и в то же время то, что эффективность такого диалога во многом еще зависит именно от власти, Президент страны

не было в истории России. В заключительных выступлениях координаторов проблемных дискуссий были подведены итоги двухдневной работы Форума, доложены результаты встреч и договоренностей с соответствующими министерствами и ведомствами о создании конкретных механизмов и структур взаимодействия общественных организаций, гражданских объединений с представителями всех ветвей власти в виде смешанных общественно-государственных экспертных Советов и рабочих групп, общественных информационных, исследовательских и образовательных центров или иных общественных организаций на региональных и межрегиональном уровнях, гражданских Комитетов по взаимодействию с правоохранительными органами, Советов по внешней политике и др.

В заключительном выступлении на закрытии Гражданского форума председатель Правительства России М.М. Касьянов также особо подчеркнул тезис о необходимости формирования каналов эффективного взаимодействия государства и общественности.

В частности, он отметил, что механизмом выборов в органы государственной власти ограничиваться нельзя, требуются дополнительные постоянно действующие инструменты и совместные структуры для того, чтобы доводить мнение и волю общества до власти не раз в четыре года, а на регулярной основе.

– Валентина Ивановна, чуть больше года прошло после Первого Российского Гражданского форума. По Вашему мнению, каковы его итоги в свете становления и развития институтов гражданского общества и их взаимодействия с государством? Не возникло ли у обеих сторон чувства эйфории, а затем определенной уверенности и успокоенности в том, что диалог и сотрудничество будут налаживаться как-то сами собой или, наоборот, отдельные представители власти решили «под шумок» возглавить процесс развития гражданского общества старыми и испытанными административными методами?



В.В. Путин на Форуме заявил о готовности пойти на необходимые организационные и, если потребуется, законодательные меры с целью обеспечить эффективную обратную связь общества с госаппаратом. Обсуждением прежде всего этих вопросов и занимались участники Форума совместно с представителями властных структур в рамках 21-й проблемной дискуссии, более 70-ти круглых столов и на 32-х переговорных площадках. Такого еще действительно

С Днем рождения Валентину Ивановну поздравляет С.В. Степашин





– Уверена, что определенный прорыв, и прежде всего в сознании представителей власти и гражданского общества о необходимости диалога и сотрудничества, все же состоялся. Во всяком случае, Правительство определенную часть пути со своей стороны уже проделало. Я имею в виду прежде всего распоряжение Премьера М.М. Касьянова о необходимости обновления и создания новых экспертных и общественных Советов с участием НПО при большинстве министерств и ведомств; эта работа продолжается, но не во всех государственных структурах одинаково оперативно и эффективно. Конечно же, мы сегодня не можем сказать, что все представители органов власти в центре и на местах, как, впрочем, и общественные организации и гражданские объединения на федеральном и региональном уровне, оказались готовы к реальному диалогу. Тому есть несколько объективных и субъективных причин. Во-первых, не стоит забывать, что гражданское общество у нас в стране еще достаточно молодое и находится в стадии своего становления, а отношения и взаимодействие его институтов с властью только начали отстраиваться, и их нельзя форсировать Указом Президента или постановлением Правительства. Во-вторых, в отдельных регионах (об этом говорилось на одном из заседаний в рамках Тольяттинского диалога) общественные организации находятся в сильнейшей зависимости от власти, от ее позиции и настроения; позиция же эта предельно проста и десятилетиями апробирована – деятельность и активность гражданских объединений должна контролироваться этой же самой властью. Такого рода примеры можно привести, в частности, по Удмуртии, где Президент республики издал Указ о создании Совета общественных организаций, где все руководящие функции взял на себя и частично передал своим сотрудникам. Удмурдские общественники называют этот документ «карманым указом по созданию гражданского общества».

В результате все общественные организации разделились на «свои» (для власти) и «чужие». Таким образом, здесь происходит не консолидация, а разобщение общества.



С губернатором В.Е. Поздныковым при посещении детского дома в г. Вологде

Выступление Президента РФ В.В. Путина на Первом Российском Гражданском форуме

И третье: некоторые НПО, ожидавшие от Гражданского форума получения должностей неких начальников, портфелей, льгот или, по крайней мере, солидных денежных грантов, не получив ожидаемого, снова впали в состояние пассивного ожидания или под флагом Гражданского форума направили свою активность на выбивание денег уже в своих региональных и местных органах власти на неведомо какие общественные программы и цели. Надо иметь в виду, что в стране формально зарегистрировано более 300 тысяч общественных организаций и среди них могут находиться некоторые структуры в виде фондов с громкими названиями, решающие, прежде всего, свои личные вопросы и проблемы.

Но все же для меня главным является то, что после Гражданского форума, который прошел ровно год назад, взаимоотношения власти и общественных неправительственных организаций изменились. В большинстве своем власть перестала отталкивать общественные организации, которые делают в стране очень много полезного, особенно в социальной сфере. Сегодня за редким исключением руководители общественных организаций стали полноправными участниками обсуждения важнейших для страны социально-экономических программ и реформ. Здесь, на мой взгляд, очень удачной формой взаимодействия стал «Тольяттинский диалог» и проведение экспертной конференции «Год после Форума – что дальше?»



Посещение
ростовского
военного
госпиталя

в рамках Ярмарки социальных и культурных проектов, которая успешно проводится в Приволжском федеральном округе уже три года по инициативе Сергея Кириенко. На этот раз ее участниками стали не только авторы общественно-значимых проектов и представители бюджетных организаций и органов исполнительной и законодательной власти всех уровней, но и ведущие аналитики, эксперты, социологи и политологи, лидеры общественных организаций и гражданских объединений из регионов и федерального центра. Хочу еще раз поблагодарить Сергея Владиленовича Кириенко за блестящую организацию этой Ярмарки, которая стала механизмом, позволяющим, с одной стороны, поддерживать гражданские инициативы, а с другой – это хорошая возможность для всех уровней власти находить конкретные пути взаимодействия со всем спектром общественных организаций, без реальной поддержки и помощи которых невозможна реализация политики государства в социальной сфере.

Заслуживает внимания и поддержки создание по итогам Форума Национального Гражданского Комитета по взаимодействию с правоохранительными, законодательными и судебными органами, Национального гражданского Совета по внешней политике, проведение общероссийских и межрегиональных общественных конференций «Регионы России на пути к гражданскому обществу», прошедшие в Новосибирске и многих других областях и городах страны, создание на местах межрегиональных общественных организаций по взаимодействию институтов гражданского общества и государства.

– **Валентина Ивановна, из Вашего анализа нынешнего этапа взаимоотношений государства и гражданского общества и приведенных Вами многочисленных конкретных примеров создания механизмов,**

общественных структур и переговорных площадок по взаимодействию гражданских институтов и органов власти следует, что и в центре, и в регионах, как любил говорить Михаил Сергеевич Горбачев, «процесс пошел». На Ваш взгляд, не пора ли задуматься о начале подготовки следующего Гражданского форума?

– Что же касается проведения очередного второго Гражданского Форума, то я считаю, что в первую очередь необходимо определиться самим гражданским объединениям и общественным организациям как в центре, так и на местах.

Что касается власти, то готова подтвердить на страницах Вашего журнала:

Государство готово к продолжению диалога с гражданским обществом в любое время и в любом формате. Другое дело, что, на мой взгляд, может, было бы целесообразно, используя богатый потенциал членов Оргкомитета Форума, по моему мнению, рановато распущенного, провести по итогам года очередной анализ и инвентаризацию реально действующих НПО, появившихся после Гражданского форума новых организаций, продолжить курс на консолидацию и объединение общественных структур на региональном уровне по различным направлениям их деятельности.

И, кстати, вспомнила выступление Глеба Павловского на Форуме, в котором он совершенно справедливо отметил, что если удалось собрать Гражданский форум по вопросам взаимодействия с властью, то что мешает собрать его и по вопросам урегулирования в Чечне или по проблемам взаимодействия гражданского общества и государства по обеспечению национальной и общественной безопасности, правам человека и т.д. Наверное, стоит подумать и над этим.

– **Общественно-аналитический журнал «Признание», особенно в период грядущих предвыборных кампаний, проводит специальный социологический опрос среди членов Независимой организации «Гражданское общество» и Национального фонда «Общественное признание» и их региональных отделений, а также Кавалеров Золотого Почетного знака «Общественное признание» из 72 регионов страны (всего около 700 респондентов). Нам важен и интересен Ваш ответ на один из предложенных вопросов данного социологического исследования, результаты которого будут опубликованы в новогоднем номере журнала: каковы, по Вашему мнению, оптимальные формы участия общественных организаций в выборах 2003 года?**

*** Вступление в блок с одной из партий для образования избирательного объединения и участия в выборах по партийным спискам.**

*** Выдвижение и поддержка кандидатов по одномандатным округам.**

*** Организация диалога, заключение общественного договора с партиями и кандидатами, чьи предвыборные цели и программы соответствуют задачам конкретных общественных организаций.**

*** Неучастие в выборах.**

(Данные вопросы были сформулированы по итогам дискуссии в рамках «Тольяттинского диалога» на «Переговорной площадке: НКО – выборы», которую проводил Директор фонда эффективной политики Глеб Павловский и директор Института политических исследований Сергей Марков).

– Полагаю, что каждая некоммерческая организация, общественное объединение или гражданский союз сами для себя должны решить, какая

форма участия в предвыборных кампаниях ей ближе исходя из конкретных условий и своих программ и уставов.

Напомню только, что наш Президент, и на это обратило внимание большинство участников Гражданского форума, в своем выступлении совсем не случайно отметил, что власть, как исполнительная, так и законодательная, очень нуждается в притоке современных мыслящих людей из негосударственных структур и что идея создания информативной базы, своего рода общероссийского кадрового фонда, заслуживает самого серьезного внимания.

Понимая, что сам по себе предвыборный потенциал большинства гражданских и некоммерческих организаций пока еще недостаточно высок, полагаю, что им надо стараться использовать все первые три указанных в вопросе варианта. Уверена, что в целом лидерам реально действующих общественных объединений необходимо участвовать и побеждать на выборах в законодательные органы власти всех уровней, там они смогут эффективнее, не теряя связь со своими организациями,



**Председатель
Правительства
РФ М. Касьянов
и его
заместитель
В. Матвиенко
в гостях у
И. Глазунова**

**Во время
поездки
в Республику
Адыгея**

реализовывать свои общественные и социальные проекты.

– После прошлогоднего **Гражданского форума** много говорилось о роли молодежных организаций и объединений, их участия в развитии гражданского общества в России. Опыт такой самоотверженной и бескорыстной работы лидеров гражданских молодежных союзов из многих российских регионов обобщен в серии из пяти сборников под общим названием «Молодежь на службе обществу», изданной президентом Института проблем гражданского общества Марией Слободской, как Вы помните, тоже членом оргкомитета Гражданского форума. Валентина Ивановна, скажите, по каким вообще критериям выбираются молодежные общественные движения, которым государство оказывает финансовую помощь? Не станет ли фактором, определяющим в дальнейшем право организаций на такую помощь, лояльность к властям?

– Сразу скажу, что ни о каком «заигрывании» с общественными объединениями в целях лояльного отношения к государственной власти не может быть и речи.



На заключительном заседании Первого Российского Гражданского форума

На встрече с деятелями культуры и искусства

Механизм государственной поддержки детских и молодежных общественных объединений определяется Федеральным законом «О государственной поддержке детских и молодежных общественных объединений». Министерством образования ежегодно проводятся конкурсы программ и проектов детских и молодежных организаций по основным направлениям федеральной целевой программы «Молодежь России». В этом году государственную поддержку получили более 50 таких программ. Конечно, наряду с крупными общероссийскими организациями, такими, как Российский Союз молодежи, «Детские и молодежные социальные инициативы», «Союз детских организаций «Юная Россия» есть и небольшие, чьи ресурсы достаточно ограничены и которым бывает трудно пробиться на федеральный уровень. Но не надо забывать о том, что программы поддержки молодежных организаций есть практически во всех субъектах Федерации, и на региональном уровне такие организации вполне могут рассчитывать на помощь.

– Некоторое время назад Правительство приняло федеральную программу «Молодежь России». В рамках этой программы сейчас реализуется целый ряд подпрограмм, затрагивающих самые разные стороны жизни нашей молодежи. Это, например, «Молодой семье – доступное жилье», «Поддержка студенческой молодежи и молодежного движения», «Создание условий для эффективной реализации потенциала молодежи в процессе социально-экономических преобразований в стране» и другие. Как Вы думаете, когда следует ждать реальных изменений в молодежной политике?

– На самом деле и сегодня делается достаточно много, другое дело, что не всегда молодые люди должным образом информированы о том, что, например, в их городе или районе открылась биржа труда или центр занятости молодежи, строятся объекты МЖК, реализуется программа поддержки молодежного предпринимательства.

Вообще, я думаю, что молодежи не надо ничего ждать, а нужно взять решение своих проблем – на уровне учебного заведения, микрорайона, города –



Фото: Е. Бурмистров



У обер-бургамистра Дюссельдорфа И. Эрвина

В православном храме

в собственные руки. У молодых людей достаточно для этого сил, инициативы, знаний, и, если добавить к этому активную жизненную позицию, все обязательно получится. Наивно думать, что вот Правительство разработает хорошую программу, выделит необходимые средства и все проблемы решатся сами собой. Без заинтересованного, неформального отношения самих молодых людей, без их энергичной поддержки, без стремления к созиданию все самые замечательные программы останутся на бумаге.

– **Наверное, в нашем обществе нет ни одного равнодушного к проблеме детской беспризорности, появление которой в значительной степени обусловлено падением жизненного уровня в семьях россиян за последнее десятилетие. Президент России поручил Вам организовать работу по ликвидации этой национальной беды – борьбу с беспризорностью. Какую помощь оказывает Вам общественность? И как Вы оцениваете предварительные результаты совместных усилий?**

– Беспризорность и безнадзорность – одна из самых тревожных проблем современной России. Сегодня в стране около миллиона беспризорных детей и цифра эта весьма приближительна, потому что государственные органы, к сожалению, пока не контролируют в полной мере эту проблему. Правительство разработало целую систему профилактики, включающую комплекс мер социальной, медицинской, психологической и педагогической помощи. Уже три года федеральная целевая программа профилактики безнадзорности и правонарушений финансируется в полном объеме. Это позволяет нам создавать достаточное количество социальных приютов,

социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних, центры помощи семье и детям, привлекать к работе в них квалифицированных специалистов, оснащать учреждения современным оборудованием.

В этом году в полную силу начала работать Межведомственная комиссия по делам несовершеннолетних при Правительстве. Мы сумели добиться действительной работоспособности механизмов межведомственной координации в деятельности многочисленных органов власти, в той или иной степени занимающихся безнадзорными детьми.

Для более успешной работы по профилактике безнадзорности необходимо совершенствование законодательной базы. Это относится и к самому закону об основах системы профилактики безнадзорности, и к дальнейшему регулированию деятельности комиссий по делам несовершеннолетних, и к защите прав несовершеннолетних, и к усилению ответственности родителей за воспитание, образование и содержание детей. На последнем моменте мне хотелось бы остановиться особо. Сегодня много говорят о том, что Правительство должно бороться с безнадзорностью, забывая, что сам факт наличия такого огромного количества брошенных детей свидетельствует в первую очередь о безответственном отношении самих родителей к своим обязанностям, их безразличии к судьбе собственного ребенка. Конечно, обделенному родительским вниманием маленькому человеку государство обязано создать все необходимые условия для достойной жизни, дать возможность получить хорошее образование, интересную работу, обеспечить жильем, но основной груз ответственности за будущее ребенка лежит все-таки на семье.

К сожалению, у нас еще не сложилась атмосфера всеобщего внимания к проблеме безнадзорности, и здесь, как мне кажется, много могли бы сделать общественные организации. Конечно, и сегодня в регионах есть интересные и очень полезные начинания. В Мордовской, Смоленской, Костромской областях организованы рейды по выявлению семей, находящихся в социально опасном положении. В них принимают участие и представители обществественности. В Ульяновской области открыли большое число общественных приемных, с участием специалистов и хорошо отлаженным механизмом их работы. Тем не менее, я считаю, что общественные организации пока не до конца используют свой большой потенциал. Они могли бы вести точечную работу с неблагополучными семьями, вместе с органами власти оказывать им адресную помощь.



Фото: Анатолий Жданов

Прием граждан
в Доме
правительства

После встречи
в редакции
журнала
«Аргументы
и факты»

– **Детская безнадзорность – следствие ухудшившегося в последнее десятилетие положения женщины в нашем обществе. Ведь в большинстве семей к ее заботе о воспитании детей добавилась еще и необходимость любой ценой обеспечить достаток в доме. Вместе с тем очевидно, что огромный потенциал россиянки не востребован, и наше общество еще не воспринимает женщин и мужчин как равноправных партнеров в производстве, бизнесе, науке, политике. Что Вы об этом думаете?**

– Я бы не стала впрямую увязывать положение женщины в обществе с ростом беспризорности и безнадзорности, но то, что сегодня нашим женщинам не позавидуешь, это точно. Выживание семьи, как всегда, во многом на их плечах. Достойное положение женщины в обществе – это показатель его благополучия. И не случайно одним из направлений государственной политики в социальной сфере провозглашено улучшение положения женщин. В Правительстве работает комиссия, которая вплотную занимается проблемами «слабого пола». В ее составе кроме представителей министерств и ведомств, депутатов Госдумы еще и ученые, и члены различных общественных организаций. Важнейшими задачами мы считаем соблюдение прав женщин и обеспечение равных прав и возможностей обоих полов, в том числе и в трудовой деятельности. Вы совершенно правы: к сожалению, пока в нашем обществе недооцениваются возможности женщины. Между тем образовательный уровень наших женщин более высокий по сравнению с мужчинами, но женщина – это дети, дополнительные обязанности по дому. Самый активный возраст вхождения в карьеру, как правило, совпадает с декретным отпуском. Период примерно с 23 до 30 лет женщины посвящают детям, на время уходят из активной жизни. Потом им приходится догонять мужчин, которые за это время энергично продвигаются по служебной лестнице. Наше общество по своей ментальности пока еще не готово воспринимать женщин и мужчин как равных партнеров, хотя, на мой взгляд, за последние годы в общественном сознании уже произошел определенный перелом: и в бизнесе, и в промышленности, и в науке, и в политике появилось много талантливых, ярких женщин. Тем не менее нам предстоит еще долгий путь к реальному равенству с мужчинами.



– **Вы одна из немногих женщин, работающих во власти. Как Вы себя чувствуете среди мужчин?**

– Абсолютно нормально. Вы знаете, я никогда не чувствовала своей ущербности или, скажем, какого-то дискриминационного отношения к себе потому, что я женщина. Меня в первую очередь воспринимают как руководителя, как коллегу, а уж потом как женщину. Мне не делают никаких скидок, я работаю наравне с другими, поэтому имею моральное право требовать такой же отдачи от подчиненных. Самое главное – быть профессионалом в той сфере, которой занимаешься. Это очень важно. Если ты понимаешь, что делаешь, если работаешь с коллективом и можешь давать какие-то указания, принимать решения профессионально, не уступая коллегам-мужчинам, тогда ты чувствуешь себя на месте.

На правительственном уровне я всегда высказываю свою точку зрения и пытаюсь отстаивать ее до последнего. Бывают случаи, когда я просто не визирую документы, если с ними не согласна, и оставляю свое, так сказать, частное мнение по тому или иному вопросу. Как правило, мне удается убедить коллег в своей правоте, тем более что мое мнение опирается на оценки профессионалов. Если же мне не удалось убедить, значит, моих аргументов было недостаточно, и тогда уже практика расставляет акценты. В любом случае, все решает уровень профессионализма, степень компетентности, а не принадлежность к слабому полу.

– Скажите, Валентина Ивановна, о чем Вы мечтали в юности, какие строили планы?

– Мои детство и юность были самыми обычными для всего послевоенного поколения. Ни о какой карьере я, конечно же, не мечтала. Училась в самой обычной школе, училась всегда на «отлично», во всем старалась быть первой. Очень много читала, обожала театр, любила спорт, занималась танцами. Сколько себя помню, всегда была заводилой, таким неформальным лидером среди сверстников, уже тогда мне нравилось быть в гуще людей, событий.

Я хотела стать фармацевтом, мечтала создавать новые лекарства, которые лечили бы все болезни. Поэтому после школы окончила с красным дипломом фармацевтическое отделение медицинского училища, а потом поступила в Ленинградский химико-фармацевтический институт. Много занималась научной работой, мечтала об аспирантуре, но жизнь распорядилась иначе – сразу после студенческой скамьи я оказалась на руководящей работе.

– Валентина Ивановна, Вы всегда были очень привлекательной и элегантной женщиной, но в последнее время, и этого нельзя не отметить, заметно похорошели и как-то еще более преобразились. Общественное мнение это связывает с намечающимся улучшением дел в социальной сфере, что благоприятно сказывается на Вашем настроении. Так ли это на самом деле или есть какая-то другая причина?

– Позитивные результаты работы приносят удовольствие любому человеку, создают положительный настрой, хорошее настроение. Конечно, проблем в социальной сфере еще много, но, по-моему, напряжение в обществе спало. Наступила относительная стабильность. Это почувствовали люди, у которых появилось больше доверия к власти. Все это дает энергию, оптимизм, желание сделать больше. Ну и кроме того, за годы работы у меня уже выработалась привычка не забывать о своей внешности, потому что нельзя расслабляться, когда ты все время на виду. Поддерживать и форму, и настроение очень помогает спорт. Раз в неделю стараюсь обязательно найти время и позаниматься в тренажерном зале, по-

плавать в бассейне, расслабиться в сауне. Каждое утро, даже если нахожусь в командировке, обязательно делаю зарядку, редко, но все же выбираюсь поиграть в теннис.

– Исполнения каких желаний и целей Вы лично ждете от 2003 года и что бы Вы хотели пожелать читателям нашего журнала и всем россиянам в Новом году?

– Вы знаете, я думаю, что надежды и пожелания накануне этого светлого праздника у всех примерно одинаковы, независимо от того, политик ты или банкир, студент или домохозяйка. Всем людям хочется, чтобы наступающий год был лучше, чем прежний, чтобы был здоров сам, здоровы родные и близкие, чтобы сбывались надежды, чтоб было побольше радостей и поменьше неприятностей. Пусть для всех читателей журнала «Признание» новый год будет удачным и благополучным.

После вручения высшей общественной награды Золотого Почетного знака «Общественное признание»



Лыжня России, г. Яхрома, 2002 г.

