



Виктор ОЗЕРОВ:

«ПРЕСТИЖ АРМИИ – ПРЕСТИЖ РОДИНЫ»

– Виктор Алексеевич, Вы были избраны сопредседателем созданного по итогам прошедшего в конце позапрошлого года Гражданского форума Общероссийской общественной организации «Национальный гражданский комитет по взаимодействию с правоохранительными, законодательными и судебными органами». На данный момент Комитет ведет довольно активную работу по налаживанию механизмов взаимодействия между властью и общественными институтами. Как Вы считаете, насколько деятельность подобных организаций может быть эффективной и полезной как для государства, так и для общества?

– Безусловно, деятельность и упомянутого вами Комитета и других подобных организаций на сегодняшний день крайне важна для нашего государства. Эффективность же работы таких структур можно оценивать только

лишь по конкретным результатам их деятельности. Взять, к примеру, Национальный гражданский комитет по взаимодействию с правоохранительными, законодательными и судебными органами. То, что в состав этой структуры входят люди, обладающие в своих областях профессиональной деятельности (как на государственной службе, так и в сфере общественной) немалым весом – это, несомненно, уже большой плюс, и не только для этой структуры, но и для всего российского общества. Кроме того, данная организация уже проводит в жизнь всероссийские общественно значимые инициативы, свидетелями одной из которых мы были в «Президент-отеле» 20 февраля это-

– Конечно, общественное мнение принципиально и для нас, и, на мой взгляд, для всех наших силовых структур. Без объединения усилий власти и общества невозможно решение ни одной проблемы, особенно решения тех задач, которые ставятся перед силовыми ведомствами и спецслужбами. Кроме того, на мой взгляд, совершенно необходим общественный контроль над деятельностью силовых структур. Общество должно знать, кто и как от его имени решает важнейшие проблемы безопасности.

– Виктор Алексеевич, Вы неоднократно высказывались на тему притязаний со стороны Японии на четыре острова Курильской гряды. Скажите, на Ваш взгляд,

Рабочая поездка в Чеченскую Республику



С премьер-министром Японии



Виктор Алексеевич ОЗЕРОВ
Представитель Законодательной Думы Хабаровского края в Совете Федерации Федерального Собрания РФ, председатель Комитета по обороне, безопасности Совета Федерации Федерального Собрания РФ

Родился 5 января 1958 г. в Абакане. Окончил Новосибирское высшее военно-политическое училище в 1979 г. и Военно-политическую Академию им. В.И. Ленина в 1989 г. 1979–1982 г. – заместитель командира роты по политической части.

1982–1984 гг. – заместитель командира отдельного батальона по политической части в Южной группе войск.

1984–1985 гг. – заместитель командира учебного дивизиона по политической части в Прикарпатском военном округе.

1989–1991 гг. – заместитель командира воинской части по политчасти.

С ноября 1991 г. – председатель Вяземского районного совета (Хабаровский край).

31 марта 1994 г. избран председателем Хабаровской краевой Думы.

В январе 1996 г. вошел в состав Совета Федерации второго созыва. Член Комитета Совета Федерации по вопросам безопасности и обороны.

18 декабря 1997 г. вновь избран председателем Законодательной Думы Хабаровского края.

15 декабря 2001 г. избран представителем Законодательной Думы Хабаровского края в Совете Федерации Федерального Собрания РФ. Срок окончания полномочий – декабрь 2005 г. Председатель Комитета по обороне и безопасности. Член Комиссии по регламенту и организации парламентской деятельности, Комиссии по делам молодежи и спорту.

Имеет сына и дочь.

го года. А участие этой структуры в такой постоянно действующей благотворительной акции, как «Мужество и Милосердие» не просто оправдывает само существование Комитета, но и подтверждает эффективность его деятельности.

Другими словами, создание такой структуры, как Национальный гражданский комитет, – это очень важный шаг на пути расширения диалога власти и общества в России. И я думаю, что те цели, которые ставит перед собой данная организация, и постепенная их реализация дадут хороший результат для построения диалога между властью и обществом.

– Ваш комитет рассматривает законопроекты, выступает с законодательными инициативами. Скажите, насколько для Вас принципиально учитывать общественное мнение, может быть, рекомендации каких-либо общественных организаций?

может быть все-таки стоит найти приемлемые для обеих сторон условия и передать эти острова японцам?

– Я уверен, что, конечно же, приемлемые для обеих сторон пути решения этого сложнейшего вопроса искать необходимо. Вопрос лишь в том, что считать приемлемым решением для нашей страны. Позиция России заключается в том, что необходимо всячески стремиться к улучшению отношений с Японией, пусть даже не всегда экономически или политически мотивированных. Затем, акцентируя внимание на проблеме отсутствия мирного договора с Японией, при любых соглашениях нам никак нельзя идти далее уступки двух островов, и то при совершенно определенных условиях.

же на осуществление настойчивых попыток оказания влияния на происходящие политические процессы в различных государствах мира. И это очень опасные тенденции.

Бесспорной также является идея о том, что борьба с международным терроризмом – это не монополия спецслужб и правоохранительных органов. Это забота всего гражданского общества, всех органов государственной власти и управления. И вот как раз здесь весьма важно существование таких структур, как Национальный гражданский комитет, деятельность которых связана с обеспечением взаимодействия общества и власти. Особое место в этой системе должно быть определено Вооруженным си-

На заседании Президиума НГК, Независимой организации «Гражданское общество» и Национального фонда «Общественное признание»



В целом же, сдвиги в позиции России по этой острейшей в наших межгосударственных отношениях проблеме за последние 10 лет были существенными. Наша страна перестала безоговорочно называть острова российскими. Был официально признан территориальный спор, ослаблено российское военное присутствие на островах, сами же острова были открыты для японских инвестиций и многостороннего сотрудничества.

В свою очередь японская позиция эволюционировала в сторону сближения позиций и совместных действий в мире без тесного увязывания их с территориальным спором. В правительстве и правящей партии Японии наметился раскол, причем не только по проблеме пограничного размежевания, но в целом по вопросу об отношениях с Россией. Одна группа (ее можно условно назвать, как «традиционалисты») отстаивает прежний жесткий и бескомпромиссный подход, другая («модернисты») полагает, что в изменившемся мире отношения с Россией приобрели самостоятельную ценность и не должны страдать из-за возможности полного удовлетворения японских территориальных требований.

– Виктор Алексеевич, на протяжении уже не одного года во всем мире остро стоит вопрос о проблеме международного терроризма. Скажите, пожалуйста, какими должны быть меры противодействия этому явлению, и каково, на Ваш взгляд, место России в процессе борьбы с этим международным злом?

– Об угрозе международного терроризма и необходимости борьбы с ним сказано уже очень много. Я же хотел бы отметить такой довольно важный нюанс как то, что в действиях международного терроризма наряду с совершением циничных преступлений против мирных граждан все больше проявляется курс на установление контроля над территориями с богатейшими запасами энергоносителей, ценнейшими и уникальными видами полезных ископаемых, а так-

лам как основному средству обороны, в том числе от акций международного терроризма.

Что касается России, то теракты, совершаемые на территории нашей страны, с течением времени приобретают все более опасные формы и угрожающие масштабы. Число пострадавших исчисляется уже не десятками, а десятками сотен человек. Сегодня терроризм представляет реальную угрозу национальной безопасности России, ее общественному и государственному устройству. Террористы все чаще используют профессиональные знания специалистов различного профиля. Для борьбы со всем этим, кроме уже имеющихся средств, на мой взгляд, необходимо создать национальную систему борьбы с терроризмом. По моему глубокому убеждению, решение этой проблемы невозможно без объединения усилий органов государственной власти, организаций и широкой общественности в разработке и реализации комплекса мер политического, правового, экономического характера.

Безусловно, что в первоначальном порядке должна быть выработана стратегия деятельности по приоритетным направлениям и конкретные меры, обеспечивающие бескомпромиссную борьбу с различными формами терроризма. Решению проблем, связанных с предупреждением, выявлением и пресечением терактов, могли бы способствовать такие меры, как развитие правовой базы по борьбе с терроризмом, учитывающей современную ситуацию, и интеграция ее в международную правовую базу; проведение скоординированной политики, обеспечивающей своевременное выявление, устранение и нейтрализацию факторов, способствующих зарождению и распространению терроризма; кроме того, необходимо совершенствовать систему оперативного обмена информацией о террористических организациях, укрепить структуры, участвующие в антитеррористической деятельности, и предоставить им соответствующие

полномочия, необходимо проводить моделирование возможных сценариев развития ситуаций. Перечень всех этих мер, конечно же, можно продолжить. Они носят не только общегосударственный характер, но имеют огромное значение и с точки зрения объединения усилий мировой общественности в борьбе с этим злом.

Совершенно очевидно, что для успешной борьбы с международным терроризмом национального законодательства недостаточно, необходимы некие единые подходы и нормативно-правовые документы межгосударственного уровня. И здесь очень важно, чтобы в борьбе с терроризмом не возникало двойных стандартов. Позиция России заключается в том, что в противодействии международному терроризму и связанным с ним угрозам безопасности ведущую и координирующую роль должны играть ООН и ее Совет Безопасности, и эффективность предпринимаемых мер напрямую зависит от коллективных усилий государств – участников ООН.

В свою очередь, для решения вышеперечисленных проблем при нашем комитете был создан специальный Экспертный совет. И я надеюсь, что его работа и его экспертные оценки будут способствовать достижению поставленных перед советом целей.

– Виктор Алексеевич, что Вы думаете о ходе военной реформы и военного строительства? По-моему, очень много на эту тему говорится и значительно меньше делается.

– Понимаете, вопрос военной реформы в современной России – это, прежде всего, вопрос военного строительства. Мы должны понять, какая армия и для чего нам нужна, какие задачи перед ней ставятся.

Уже приняты и вступили в силу основополагающие федеральные законы по вопросам военного строительства, в том числе обороны, военного и чрезвычайного положения, воинской обязанности и военной службы, социальной защиты военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, мобилизации и мобилизационной подготовки, международного военного-технического сотрудничества и другие. Однако, к большому сожалению, до настоящего времени мы так и не научились аккумулировать опыт силовых ведомств, парламента, субъектов РФ, в целом российского общества в области военного строительства и военной реформы.



На Втором Международном Форуме-выставке «Бывшим военнослужащим, сотрудникам правоохранительных органов – социальную поддержку»

Чтобы осуществлять выверенную политику военного строительства, в первую очередь необходимо выработать ясный алгоритм действий. И, на мой взгляд, этот алгоритм должен иметь строгий вектор направленности и включать в себя такие сегменты, как мониторинг военных угроз Российской Федерации, определения уровня и степени ответных действий на угрозы, всесторонний план военного строительства, который имел бы четкое правовое обеспечение.

Проблемы совершенствования правовых основ военного строительства всегда были и остаются в центре внимания Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности. Более 70 процентов рассмотренных Комитетом и в дальнейшем одобренных Советом Федерации законов касаются проблем военного строительства.

С расширением задач и функций военной системы государства спектр направлений правового обеспечения современного этапа военного строительства закономерно расширяется. Одним из важнейших компонентов системы законодательного обеспечения военного строительства является совершенствование нормативной правовой основы прохождения военной службы по призыву, расширения его ресурсной базы и обеспечения возможности сокращения сроков военной службы. В данном контексте законодателям предстоит внести изменения в нормативные правовые акты, регламентирующие подготовку граждан к военной службе, особенно в части, касающейся получения начальных знаний в области обороны и безопасности, в т.ч. в образовательных учреждениях.

Предметом особой заботы законодателей должна стать объективно необходимая правовая регламентация сокращения категорий граждан, пользующихся отсрочками от призыва на военную службу. Решение данной задачи позволит улучшить укомплектованность войск, расширить базу призыва и мобилизационных ресурсов страны, а также создаст благоприятные условия для сокращения срока военной службы по призыву.

В связи утверждением нового принципа комплектования Вооруженных сил, прохождением военной службы по контракту целесообразно внести ряд изменений в существующее законодательство. Ждут конкретизации положения Жилищного кодекса в отношении обеспечения жильем военнослужащих. Не первый день на повестке дня – социальные гарантии военнослужащим при поступлении в гражданские образовательные учреждения. Здесь военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, вправе ожидать преимущества перед «обычным студентом» – иметь право на внеконкурсное поступление в вузы, бесплатное обучение, первоочередное прохождение подготовки и повышение квалификации. Не следует забывать

взгляд, центр социальной политики по отношению к воинам армии и флота необходимо перенести из столицы в военные городки и гарнизоны. В этой связи Федеральному Собранию предстоит серьезная работа по обсуждению и принятию законов, регламентирующих «социальный пакет» военнослужащих. Результатом этой работы должны быть не популистские и поспешные решения, ломающие судьбы тысяч российских граждан, а законодательное закрепление реальных социальных гарантий военнослужащим и членам их семей. Жизненно необходимо, чтобы Федеральное Собрание четко обозначило и законодательно реализовало приоритетное отношение государства к «человеку в погонах» и в целом к Вооруженным силам как социально значимому институту укрепления государственных основ России.

Проблем здесь более чем достаточно. К примеру, процесс реализации программы обеспечения жильем военнослужащих свидетельствует о необходимости изменения ее концепции и конкретных механизмов реализации, поиска новых подходов к разрешению жилищной проблемы в условиях проводимых в стране социально-экономических преобразований. В настоящее время подготовлены и согласовываются с федеральными органами исполнительной власти проекты концепции федерального закона о переходе к накопительной системе обеспечения жильем военнослужащих. Новая система потребует принятия других нормативных правовых актов, которые установят организационные, правовые и финансовые основы ее функционирования. Основной целью перехода к такой системе является своевременное обеспечение жильем для постоянного проживания военнослужащих.

– Важнейшая составляющая национальной безопасности страны и консолидации российского общества – это патриотическое воспитание молодежи. Я знаю, что Вы вплотную занимаетесь этой проблемой. Не кажется ли Вам, что сегодня российская



На встрече с ветеранами

о необходимости правового регулирования военной службы женщин. Соответствующие законодательные акты по данным вопросам уже прорабатываются.

Объективно нуждается в совершенствовании нормативная правовая база системы военного образования. Среди перспективных задач законодателей – регулирование вопросов военной подготовки студентов вузов, обучающихся на платной основе, введения новой формы контракта со студентами гражданских вузов на обучение по программам офицеров запаса на военных кафедрах и 5 лет обязательной военной службы по контракту.

Приоритетом государственной политики в области обороны и безопасности является правовое обеспечение высокого престижа службы в Вооруженных силах и социального статуса военнослужащих, обеспечивающего качественное выполнение возложенных на них обязанностей. На наш



молодежь совершенно непатриотична и что необходимо предпринять, чтобы исправить положение?

– Да, действительно, сегодня, к большому сожалению, в общественном сознании получили широкое распространение равнодушие, эгоизм, индивидуализм, немотивированная агрессивность, неуважительное отношение к государству и социальным институтам. Появляется устойчивая тенденция падения престижа военной и государственной службы. Эти выводы, сделанные в государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы», еще и еще раз подтверждают необходимость решения на уровне острейших проблем системы воспитания патриотизма как главного источника крепости духа.

Однако идея патриотизма всегда занимала особое место не только в духовной жизни российского общества, но и в таких важнейших сферах его деятельности, какими являются идеология, политика, культура, экономика и защита отечества.

В феврале 2001 г. Правительство России утвердило уже упомянутую мной государственную программу «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы», которая предполагает развитие патриотического воспитания граждан РФ на основе формирования патриотических чувств, а также обеспечение решения задач по консолидации общества. Координацию деятельности по реализации программы осуществляет правительственная комиссия по социальным вопросам военнослужащих, граждан уволенных с военной службы и членов их семей. Главными исполнителями мероприятий программы являются Минобразования РФ, Минкультуры РФ, Минобороны РФ и Российский государственный военный историко-культурный центр при Правительстве РФ. Ориентировочный общий объем финансирования программы составляет 177,95 млн рублей.

События последних десяти лет наглядно показали, что к проблеме патриотической идеи нельзя подходить с позиции пропагандистских лозунгов. Нужно категорично отказаться от привычных стереотипов или однозначности при освещении сущности патриотизма. При всем многообразии и неоднозначности различных оценок эта проблема требует в первую очередь изучения с точки зрения исторических традиций, преемственности.

Сегодня необходимо учитывать это, так как в российском обществе порой явно, а иногда и скрыто сквозит пренебрежение к патриотическим побуждениям, велениям долга защиты Отечества. Некоторые деятели считают это как явление отжившее, древнее, которое может быть пригодно только как использование в качестве традиционных бутафорий и декораций.

– Виктор Алексеевич, за последние годы в области обеспечения национальной безопасности накопилось множество неразрешенных проблем, скажите, что это за проблемы и каковы, на Ваш взгляд, пути решения проблем законодательного обеспечения национальной безопасности России?

– Действительно, за последние годы накопилось множество проблем в области обеспечения национальной безопасности нашей страны. Особенно я хотел бы выделить наиболее острые на сегодняшний день.

Во-первых, это несовершенство системы национальной безопасности в вопросах теоретического обоснования и формализации. К примеру, формулировка самого термина «национальная безопасность» не имеет четкого определения и требует значительного уточнения. Так, в Законе РФ «О безопасности», принятом в 1992 г., термин «национальная безопасность» трактуется, как «состояние защищенности жизненно важных интересов личности,

общества, государства от внутренних и внешних угроз». Однако многим специалистам эта сугубо юридическая формулировка не ясна. Для обеспечения широкого понимания термина необходимо учесть направления и средства практического обеспечения национальной безопасности.

Следующей проблемой является то, что силовые структуры, которые несут основной груз ответственности за обеспечение национальной безопасности Российской Федерации, продолжают оставаться «заложниками» несовершенного законодательно-правового обеспечения своей деятельности. Поэтому назрела объективная потребность в разработке нового закона «О Вооруженных силах», в котором должна быть четко определена единая структура военной организации, ее функции и средства. Следствием несовершенства законодательно-правовой базы, определяющей деятельность силовых структур, является тот факт, что проводимая сегодня военная реформа реализуется иногда популистскими методами. В законе должны быть разработаны принципы создания воинских формирований, предназначенных для решения антитеррористических задач. В нем должны содержаться положения, регламентирующие участие войск в операциях на территории России и в борьбе с международным терроризмом. Кроме того, следовало бы определить правомочность применения группировок Вооруженных сил; право Президента страны на применение войск и органов для ликвидации вооруженных конфликтов на территории Российской Федерации; роль СМИ в информационном обеспечении антитеррористических операций и др.

Остро нуждается в совершенствовании Закон «Об обороне». В нем, прежде всего, следовало бы уточнить управляющие и координирующие функции различных организационных структур в оперативном управлении Вооруженными силами. С учетом проведения антитеррористических операций требуется внести изменения и в Закон «О чрезвычайном положении».

Анализ современных тенденций в обеспечении национальной безопасности показывает, что военная составляющая сегодня становится в большей степени сдерживающим фактором, поэтому проблемы национальной безопасности требуют особого законодательного сопровождения.

– Скажите, какова Ваша оценка недавних изменений в силовом блоке правительства, я имею в виду упразднение ФАПСИ, ФСНП, функции которой перешли МВД, укрупнения ФСБ за счет части ФАПСИ и ФПС, создание Госкомитета по контролю за оборотом наркотических и психотропных веществ и, наконец, Госкомитета по государственному оборонному заказу?

– На протяжении уже не одного года многие совершенно справедливо обращали внимание на то, что необходимо избавиться от дублирования в работе спецслужб. И то, что это наконец произошло – очень позитивный момент. Слишком много ведомств занимались одним и тем же и при этом без особых успехов.

То, что создан самостоятельный федеральный орган – Госкомитет по контролю за наркотиками, – также весьма важный и позитивный фактор, поскольку, как мы знаем, основным источником финансирования международного терроризма является именно наркобизнес, и этой проблемой сегодня необходимо заниматься гораздо серьезнее.

Что касается создания Госкомитета по государственному оборонному заказу, то и об этом также неоднократно говорилось, в том числе и на заседаниях Правительства и Совета безопасности. Государственный заказчик по обычным вооружениям должен быть один, решение это – взвешенное и поддержанное всеми силовыми структурами.

Беседовал Леонид ВОЛЧАНИНОВ