

Редакция журнала «Признание» продолжает публикацию материалов в рубрике «Авторитетный собеседник». В предыдущих номерах героями заглавной журнальной рубрики были председатель Совета Федерации РФ Е.С. Строев, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II, председатель Правительства РФ М.М. Касьянов, председатель Государственной думы РФ Г.Н. Селезнев, полномочный представитель Президента РФ в Центральном федеральном округе Г.С. Полтавченко, народный художник СССР И.С. Глазунов, председатель отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, директор Федеральной пограничной службы РФ генерал-полковник К.В. Тоцкий, мэр города Москвы Ю.М. Лужков, первый заместитель председателя Совета Федерации РФ В.П. Горегляд, заместитель председателя Правительства РФ В.И. Матвиенко. В этом номере на вопросы главного редактора издания, председателя Правления Независимой организации «Гражданское общество» и Национального фонда «Общественное признание» С.А. АБАКУМОВА отвечает первый заместитель председателя Государственной думы РФ Л.К. СЛИСКА.



Любовь СЛИСКА:

**«РОССИЯ
БЫЛА,
ЕСТЬ И БУДЕТ
ВЕЛИКОЙ
ДЕРЖАВОЙ»**



С Президентом
РФ
В.В. Путиным

– **Любовь Константиновна, перед грядущими парламентскими выборами как Вы в целом оцениваете работу депутатского корпуса Госдумы третьего созыва?**

– В целом, на мой взгляд, работа нынешнего состава Государственной думы оказалась намного эффективнее предыдущих.

Большую положительную роль сыграло образование фракции «Единство». Левая оппозиционная часть потеряла возможность принимать законы, не задумываясь, откуда брать деньги на их реализацию. В результате приняты весомые законодательные акты.

В первую очередь я бы отметила рассмотрение и принятие Государственной думой в 2000 году внесенного Президентом Российской Федерации пакета из трех проектов федеральных законов, направленных на реформирование системы органов государственной власти и местного самоуправления, законодательных основ их деятельности.

Я считаю заслугой настоящего депутатского корпуса, что мы наконец-то живем с флагом, гимном и гербом, утвержденными законом. Очень важно, что приняты законы о выборах Президента Российской Федерации, о выборах депутатов Государственной думы четвертого созыва, об основных гарантиях избирательных прав граждан, о гражданстве, альтернативной военной службе. Большой блок законов принят по пенсионной реформе. Конечно, пенсии у нас невелики, но все сразу не делается. Законодатели приступили и к решению вопроса по достойной оплате труда военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов.

Должна отметить, что такого количества законодательных актов не принимал ни один состав Государст-

венной думы. Беспокоит лишь то, что стало много популистских законов. Понятно, что началась подготовка к выборам, многие хотят проявить себя в любой области, привлекающей внимание общественности. Наверное, в любом парламенте мира такого трудно избежать.

Ничего удивительного – ведь о том, что предстоит отчитаться перед избирателями о проделанной работе, депутаты начинают думать, кажется, сразу же, как только Государственная дума утверждает их полномочия.

– **Какие за последнее время принятые Думой законы, над разработкой которых и Вы принимали участие, проходили наиболее тяжело и по каким, на Ваш взгляд, причинам?**

– Большой, но нелегкой победой, я считаю, было принятие Земельного кодекса, несмотря на ожесточенную критику оппонентов. Ни для кого не секрет, сколько денег вкладывается в посевную, уборочную, а зерно потом скупают за копейки, крестьяне остаются ни с чем. Новые законы предусматривают создание определенных инструментов защищенности интересов крестьян. Они знают теперь, как им работать с землей, продавать ли ее, сдавать ли в аренду, могут быть уверенными, что если повышаешь плодородие полей, то у тебя завтра никто их не отнимет.

Большим достижением депутатов стало и принятие Трудового кодекса. В условиях новой рыночной экономики у нас продолжал действовать КЗОТ 1972 года. Понятно, что жизнь требовала от законодателей разработки и принятия новых соответствующих правовых норм. Противники же этого называли ТК и рабовладельческим и феодальным... Парадоксальным образом недостаточно «капиталистическим» сочла новый кодекс и Международная организация труда (МОТ):

раз закон берет под особую правовую защиту женщин, значит, он нарушает равенство полов.

В целом же, я считаю, нам удалось создать добротный, современный свод законов о труде, хотя практика будет требовать исправления и уточнения некоторых положений ТК, что естественно.

Мы приняли серьезный, но не исчерпывающий блок законов по судебной реформе. Не решен вопрос о повышении зарплат судьям, чтобы они себя чувствовали независимыми не только в правовом плане, но и в материальном. Те условия, в которых находятся суды, оставляют желать лучшего. Есть еще над чем поработать законодателям, впрочем, и в других областях права.

– **Любовь Константиновна, на протяжении уже ряда лет Вы особое внимание уделяете проблемам становления и развития гражданского общества в России. Так, в одном из интервью Вы отметили, что «сильная власть, сильное государство**



С.Е. Чайковской в резиденции митрополита Кирилла

Л.К. Слиски, Г.Н. Селезнев, А.Н. Лоторев, руководитель аппарата Государственной думы



На встрече с делегацией Верховной Рады Украины

Встреча с руководителем Фонда «Ностальгия» (общественная организация, объединяющая детей войны) Мануэлем Арсе Лорресом. Мадрид, 2003 г.

не могут быть построены без опоры на развитие гражданское общество и любые правительственные реформы будут буксовать без поддержки наших сограждан, их объединений и союзов. Любые общественные и неправительственные организации надо рассматривать как равноправных партнеров любой ветви власти». Сейчас, по прошествии полутора лет, Ваше мнение не изменилось?

– За исключением того, что как равноправных партнеров любой ветви власти надо рассматривать «любые общественные и неправительственные организации». Ясно, что этот тезис либо неточно процитирован, либо в отрыве от контекста звучит дико. Как это «любые!» А экстремисты, сатанисты (прости, Господи!) – хороши же «равноправные партнеры любой ветви власти!»

Другое дело, если речь идет о законопослушных молодежных, религиозных, женских и других организациях, из которых и строится костяк гражданского общества.

И я использую каждую возможность отстоять благородные идеи гражданского общества. В России этот институт еще не обрел законченность зримые очертания и не начал настоящего действовать. Поэтому нельзя жалеть сил и времени на его создание.

Тем более когда чувствуешь живой отклик на выступление по этой теме. Мне запомнились яркие встречи с женщинами, обсуждавшими мой доклад и в Новосибирске (на межрегиональной общественной конференции в ходе подготовки к первому Гражданскому форуму), и в столице. Этот доклад часто цитировали в СМИ – значит, вопросы строительства граж-

данского общества и нравственного климата в России по-настоящему интересуют людей.

– С распадом СССР среди многих проблем России обозначилась еще одна, очень болезненная – положение наших соотечественников в бывших республиках Союза. В последнее время Вы активно занимаетесь этим. Расскажите подробнее об этом важнейшем аспекте Вашей деятельности как федерального политика, в частности, о недавней поездке в Эстонию. Вы довольны ее результатами?

– О практических результатах говорить еще рано – я имею в виду конкретную помощь конкретным людям. Но чтобы ее оказать, нужно лично встречаться с людьми, узнать, как им живется, что заботит, на что они надеются. Вот с этой точки зрения поездкой в Эстонию в конце февраля я довольна. Теперь знаю, чем и как я могу помочь эстонским русским. Если Вы следите за моими выступлениями, тема соотечественников давно уже стала предметом моего внимания. Я говорила об этом с коллегами-парламентариями на наших многочисленных встречах разного формата и, видимо, не случайно мне от партии «Единая Россия» доверено курировать именно эту сферу. Ведь я не отношусь к тем российским политикам, которые вспоминают о своих соотечественниках только в связи с очередными выборами.

А в поездке по Эстонии я возглавляла делегацию партии «Единая Россия». Мы встретились с представителями самых разных организаций

соотечественников. Должна сказать, что за годы депутатской деятельности мне приходилось бывать в различных аудиториях. Зачастую люди выплескивали сначала всю горечь от накопившихся проблем, и лишь потом мог начаться какой-то более или менее конструктивный разговор. А здесь мы сразу приступили к обсуждению конкретных вопросов.

Как я и ожидала, прозвучал вопрос о законе «О соотечественниках». Пусть в немалой степени он носит декларативный, я бы сказала, характер, но хорошо, что он есть. Этот правовой акт дает направление для дальнейших действий, которые нужно конкретизировать. Должно быть четко сказано, какие обязательства перед соотечественниками Россия на себя берет. Должна быть прописана в законе ответственность за невыполнение тех или иных обязательств.

А в нынешнем состоянии закон «О соотечественниках» несколько напоминает тот закон «О ветеранах», ко-

торый был принят у нас к очередному празднику Победы. Хороший закон, нужный закон, но он ведь так и остался не обеспеченным сполна необходимыми финансированием...

Очень хотелось бы, чтобы российские граждане, живущие за рубежом, понимали, что Россия и сама испытывает большие экономические трудности. Но, несмотря на это, мы все же предусмотрели в государственном бюджете 240 миллионов рублей на нужды соотечественников. Конечно, это не так много. Хотелось, чтобы было больше. Тогда мы могли бы выполнять и обязательства по поддержке, скажем, прессы, издательств, печатающих книги для зарубежных соотечественников, финансировать какие-то крупные мероприятия. Но увы... И все же делаем, что можем. Хотя так уж получается: что бы Россия ни делала, на нее все равно обиды есть. И будут...

Тем не менее мы не оставили своим вниманием наших соотечественни-

ков. Есть над чем поработать нам, депутатам, и в качестве законодателей, и как людям, имеющим известное влияние в обществе. Из Эстонии мы привезли не только впечатления от встреч и список пожеланий соотечественников, но и конкретную программу нашей помощи им. В частности, будем добиваться возобновления трансляции российского канала «Культура» на телеэкранах Эстонии.

Это поможет приблизить население Эстонии к огромному материку русской речи, культуры, духовности, представление о котором, несмотря на все недостатки, все же дает телеканал «Культура». Это важно, потому что нападки на русский язык, русскую культуру, к сожалению, наблюдаются, и не только в Эстонии. Возможно, сказывается остаточная горечь прошедших лет. Или нечто надуманное, но бережно кем-то лелеемое... Ведь каждый здравомыслящий человек понимает, что ничего хорошего нет в том, чтобы сокращать, ограничивать русское образование в Эстонии. Зачем превращать русскую молодежь в необразованных, маргинальных людей? Я не думаю, что это может быть полезно и для Эстонии. Такие же проблемы существуют и в других бывших республиках Советского Союза.

Но нельзя же жить одним лишь днем! Можно обойтись без политиков, которые приходят в историю на час, на год, на 10 лет. О многих из них история забудет. Быть может, в Книге судеб не останется ни строчки. Но нельзя обойтись без Достоевского, без Пушкина, Есенина, нельзя обойтись без Игоря Северянина, без Георга Отса. Они остались и в России, и в Эстонии навечно. Они – наша общая гордость, наше общее достояние.



С Первым заместителем Председателя Сената Испании А. Прада. Мадрид, 2003 г.

На одной из общественных конференций, организованных Независимой организацией «Гражданское общество» и Национальным фондом «Общественное признание»



И если кому-то хочется предать их забвению, то это не делает чести ни политикам, ни государственным мужам, провоцирующим и поддерживающим подобного рода процессы. Я думаю, что пора недоверия, подозрительности, некоей озлобленности по отношению к России уже проходит. Мир уже смотрит на Россию иначе. И только соседи, бывшие советские республики, очевидно, не до конца осознали и поняли, что Россия уже другая. Но и теперь с позиции ультиматума с ней разговаривать не нужно, да и невозможно. Россия все равно была, есть и будет великой державой. И она заставит с собой считаться. Конечно, не вмешательством во внутренние дела государств, не какими-либо военными действиями, а просто самим фактом своего существования.



Л.К. Слиса, Н.И. Карачев – полный Кавалер Ордена Славы, Э. Быстрицкая: поездка членов партии «Единая Россия» в Таллин. 2003 г. С Владиславом Третьяком
Встреча с учениками Саратовского физико-технического лицея – победителями международных олимпиад

В этом я лишний раз убедилась во время служебной поездки в Испанию. Там тоже, как и во многих странах мира, живут люди, судьбой связанные с Россией. В 1936–1939 гг. около 3 тысяч испанских детей было вывезено в СССР, чтобы спасти их от войны. По-разному сложилась у них жизнь.

В 2001 году при поддержке Посольства РФ в Испании был создан благотворительный фонд «Ностальгия». Это неправительственная общественная организация помогает и «детям войны» и многим испанским русским.

А возглавляет его тоже «дети войны» – Мануэль Арсе Поррес. Мы





беседовали без переводчика – прекрасный русский язык поразил меня – и вспоминали Саратов! Оказалось, мой собеседник мальчишкой жил в моем родном городе и работал на одном из саратовских заводов! А позднее уехал в Москву, где закончил медицинский институт... Говорили мы с ним и о том, что в мае этого года господин Арсе приедет в Москву, чтобы принять участие в работе Всемирного форума выпускников российских и советских вузов.

Удивительная встреча... Как благодарна и уважительна в этом человеке память о его русской молодости, как тронуло меня его трепетное отношение к России, а ведь среди наших соотечественников по крови и по судьбе еще немало таких осталось. И не только в Испании... Но у новых поколений соотечественников нужно еще постараться выработать подобное отношение к нашей стране, они не должны чувствовать себя забытыми островами в огромном архипелаге России, раскинувшимся по всему земному шару.

И еще вспоминается встреча с соотечественником старшего поколения, прошедшим войну, воевавшим за нашу Родину, но живущим в Эстонии. Это полный кавалер Ордена Славы Н.И. Карачев.

Мы говорили с ним о проблемах эстонских военных пенсионеров, большинство из которых наши соотечественники. По-разному все они живут в новой Эстонии, но чувство родины, я убеждена, присуще каждому из них. Они болеют душой за Россию, ждут от нее не столько помощи, сколько понимания и заботы. Но и им, как и их испанскому сверстнику, как и нам всем, хотелось бы видеть Россию в прежнем могуществе и грядущем процветании.

Во время вручения Л. Слиске высшей общественной награды России – Золотого Почетного знака «Общественное признание»

С Раймондом Паулсом

На Первом международном чемпионате кошек всех пород



– Любовь Константиновна, в своем приветствии «ЦДХ-2003. Новое поколение», грандиозной выставке лучших художников СНГ,

Вы выразили надежду, что посетители шестого Московского международного салона найдут здесь пищу для ума, источник творческих и душевных сил. А что для Вас, помимо живописи является таким источником?

– Все самые прекрасные вещи на земле: любовь, музыка, природа... Ведь мы тоже частицы природы, созданной Богом. И все на свете, несущее печать красоты и одухотворенности, служит людям таким родником.

– И кошки?

– Конечно. В этих дивных божьих тварях я нахожу столько нежности, грации, достоинства и таинственности. Мне импонирует и их независимый нрав, отсутствие заискивания перед хозяином, что часто встречается у собак. И какое-то особое электричество, исходящее от кошки и облагораживающее атмосферу в доме. Не случайно ведь в православных храмах кошкам, в отличие от собак, вход не заказан...