

Виктор Евграфович ШУДЕГОВ
Представитель правительства Удмуртской Республики
в Совете Федерации с 17 апреля 2001 г.;
Председатель Комитета Совета Федерации по науке,
культуре, образованию, здравоохранению и экологии

Родился 5 декабря 1952 года в с. Тортым Кезского района Удмуртской АССР.

В 1975 году окончил Удмуртский государственный университет (физика).

1975–1976 гг. – стажировка в Ленинградском государственном университете Минвуза СССР.

1976–1977 гг. – служба в рядах СА (Среднеазиатский военный округ).

1977 – 1980 гг. – стажировка, учеба в аспирантуре ЛГУ.

1980–1990 гг. – инженер-электронщик ВЦ, ассистент, старший преподаватель, доцент УГУ (г. Ижевск).

1990–1993 гг. – учеба в докторантуре ЛГУ.

1994–1999 гг. – профессор, заведующий кафедрой физики и механики новых материалов, ректор Института регионологии, проректор по научной работе УГУ.

1999–2000 гг. – заместитель председателя Правительства Удмуртской Республики по социальным вопросам.

2000–2001 гг. – председатель Государственного комитета УР по науке, высшему и среднему профессиональному образованию (г. Ижевск).

Срок окончания полномочий на посту представителя Правительства Удмуртской Республики в Совете Федерации – октябрь 2004 г.

Член Комиссии по информационной политике.

Доктор физико-математических наук, профессор.

Владеет немецким языком.

Автор более 170 научных публикаций, в том числе 15 статей по нормативно-технической и инновационной деятельности в сфере науки и высшей школы.



Виктор ШУДЕГОВ: «ЖИЗНЬ – САМАЯ БОЛЬШАЯ ЦЕННОСТЬ!»

– Над чем сейчас работает Комитет в сфере развития народного образования? Вы за повышение роли государства в образовательном процессе? За сохранение единого образовательного пространства, единой методологии, единого уровня финансовой обеспеченности школ?

– Особо следует отметить рассматриваемые в настоящее время в Государственной думе четыре проекта федеральных законов, вносящие существенные изменения в отношения в области образования. Это законопроекты: «О государственном стандарте общего образования», «О внесении изменений и дополнений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части, касающейся финансирования общеобразовательных учреждений», «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», «О внесении изменений и дополнений в Федеральный Закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

Три последних законопроекта внесены Президентом Российской Федерации в рамках законодательной инициативы и кардинально меняют компетенции Российской Федерации, субъектов РФ и органов местного самоуправления в области общего, начального профессионального и среднего профессионального образования. Наш Комитет всецело поддерживает те положения законопроектов, которые предусматривают финансирование за

счет средств бюджетов субъектов образовательного процесса в общеобразовательных школах, тем самым возвращая государство в школу. Но мы не согласны с передачей на уровень субъектов Российской Федерации среднего профессионального и начального профессионального образования, что предусмотрено законопроектом «О внесении изменений и дополнений в Федеральный Закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

Помимо доведения до логичного завершения работы по названному закону целесообразно сконцентрировать усилия на разработке таких значительных проектов федеральных законов, как «О статусе педагогического работника»; «Об общем образовании»; «О государственной поддержке обучающихся»; «О национальной доктрине образования в Российской Федерации».

Эти законопроекты позволят нам, с одной стороны (до разработки и принятия Кодекса Российской Федерации об образовании), обеспечить законодательное регулирование по наиболее острым проблемам в области образования, а с другой – более качественно подготовить Кодекс.

Хотелось бы также отметить, что сегодня очень важно повысить статус педагогического работника. Сейчас уже мало просто повысить заработную плату, проблема в том, что престижность этой профессии абсолютно исчезла, потому привлечь высококвал-

лифицированные кадры, в первую очередь молодежь в эту сферу, сложно. По результатам социологических исследований, проведенных в США и России, сегодня у нас на первой позиции находятся такие профессии, как предприниматель; на второй позиции – юрист; на третьей – экономист. Потом – банкир. Научный работник лишь на 22-й. В Соединенных Штатах же на первой позиции – научный работник, а предприниматель – на 18-й. Поражает то, настолько высоко можно поднять престижность профессии, чтобы люди стремились идти не в бизнес, а именно в сферу образования и науки.

Что касается вопроса о переводе работников образования на статус госслужащих, я считаю – это преждевременно. В первую очередь необходимо добиться исполнения тех законов, которые мы уже приняли, хотя бы сделать то, что было обещано: повысить заработную плату учителя до средней заработной платы в промышленности. Для российских учителей сегодня важнее сама заработная плата. Статус госслужащих в принципе и нужен им для ее повышения. Но он имеет следующие минусы. Во-первых, если сейчас у учителей свободный распорядок работы: провел занятия – и свободен, то госслужащий должен находиться на работе от и до. Во-вторых, у учителя отпуск в два раза больше. В-третьих, в 60 лет, как госслужащие, учителя должны будут идти на пенсию, а для многих руководителей образовательных учреждений это как раз расцвет творческой деятельности. Госслужащие также должны постоянно сдавать на квалификационный разряд, а для учителей это психологически очень тяжело, как экзамен для школьника, волнительно и боязно. Кроме того, у государственного работника есть ограничения в сфере деятельности. Если сейчас учитель может продать официально свои овощи, фрукты, выращенные на огороде и получить дополнительно какие-то средства, то госслужащий официально уже этого сделать не сможет. Госслужащему можно заниматься только научной, преподавательской и творческой работой. Такое ограничение – тоже минус. Если повысить учителям зарплату и ввести те льготы, которые есть у госслужащих по пенсионному обеспечению – это 75 процентов от заработной платы, то, я думаю, многие вопросы были бы решены.

Что касается сохранения единого образовательного пространства, единой методологии, единого уровня финансовой обеспеченности школ, то, безусловно, я за то, чтобы, единое образовательное пространство восстанавливать. Самая большая проблема здесь в том, что когда мы передали школы на уровень местного самоуправления, то государство фактически самоустранилось от них. Сегодня уровень бюджетной обеспеченности в разных регионах существенно отличается, иногда в 50 раз! А это означает, что учитель за одну и ту же работу в разных регионах, получает различную заработную плату. Это неправильно. Более того, есть субъекты, где до сих пор имеются долги по зарплате. В целом по России на сегодняшний день это порядка 6 миллиардов рублей с начислениями – это достаточно большой долг. Мы видим, что не все субъекты так легко могут исполнить федеральный закон в части повышения заработной платы. Мы считаем – и здесь соответствующий законопроект готовится – государство должно вернуться в школы: в части их финансирования. Это приведет к тому, что независимо от того,

где находится школа, в каком субъекте, а внутри субъекта в каком административном районе, зарплата будет государством гарантирована. Идеальный вариант был бы, если бы ответственность за зарплату, весь учебный процесс, материальную обеспеченность школ теми же компьютерами и учебными пособиями, легла бы на государство в лице субъекта, а все, что связано с ремонтом, покраской, освещением, отоплением, связью, электричеством – на муниципалитет. Именно такой законопроект, предложенный Президентом, готовит сейчас наш Комитет.

– Каковы сегодня затраты на образование в регионах? Есть ли у федеральных органов средства на образование?

– Сегодня консолидированный бюджет образования – это федеральный бюджет плюс бюджеты субъектов – составляет почти 500 миллиардов рублей. Это достаточно большая сумма. Вторая после расходов Министерства обороны. И, конечно, очень важно рационально тратить эти деньги. Необходимо, чтобы эти деньги доходили непосредственно до каждого обучающегося. Проблема в том, что мы до сих пор не можем ввести нормативы подушевого финансирования. Подобная проблема существует не только в сфере образования, но и в сфере здравоохранения, в культуре и т.д. Должны быть определенные нормативы, ниже которых та или иная сфера просто не должна финансироваться, подобно прожиточному минимуму. Но, к сожалению, в прожиточном минимуме у нас не учтены потребности, связанные с культурой, хотя в Соединенных Штатах, например, это есть. Не секрет, что сегодня дополнительное финансирование субъект часто получает за счет своих более влиятельных политиков, чего тоже не должно быть.

Наш Комитет ежегодно старается увеличить финансирование по Министерству образования. В этом году мы уже приняли закон, в соответствии с которым в три раза повышены надбавки за ученые степени кандидатам и докторам наук. Я являюсь соавтором этого законопроекта. С 1 сентября будут повышены также стипендии. Мы считаем, что существует целесообразность привязывать стипендию к прожиточному минимуму.

Армейские годы



На встрече с С.М. Мироновым



– Единый государственный экзамен – отношение к нему полярное, что дал прошлогодний эксперимент и каковы перспективы?

– Сегодня систему образования буквально захватила волна организационных реформаций и идей: единый государственный экзамен, университетские округа, государственные именные финансовые обязательства, новое содержание образования, классификация вузов по категориям, православие в школе, новая бальная оценка успеваемости и т. д.

Несомненно, идеи модернизации, как фактор прогресса, надо поддерживать всемерно. Но новации в системе образования до их широкого внедрения должны быть многократно просчитаны, детально апробированы и, наконец, востребованы обществом.

В частности, полагаю целесообразным не форсировать эксперименты по ЕГЭ и ГИФО. Надо продлить этот эксперимент еще на 3–4 года, так как настоящие результаты мы получим через 5–7 лет, а может быть, и позже со дня начала эксперимента. Не надо также проводить опыт, охватывая более половины территории России. Это уже не эксперимент, а насильственное внедрение собственного мнения вопреки мнению общественности. Одновременно при внедрении новаций необходимо обеспечить их соответствие закону. К сожалению, нам не всегда хватает правовой культуры. Мы даже гордимся порой, что законы в России не выполняются. И это очень печально.

– Вы приняли активное участие в Международной научно-практической конференции «Информационные и телекоммуникационные технологии в образовании–2003» (ИТТО–2003) в г.Москве в «Президент-отеле» 20–21 мая 2003 г. Как Вы думаете, что необходимо изменить в нашей системе образования в ближайшие годы, и какую роль Вы отводите информационным и телекоммуникационным технологиям в этом процессе? Какие, на Ваш взгляд, плюсы и минусы в области использования современных технологий, в частности, дистанционного образования в России сегодня, и какие первоочередные меры надо принять для скорейшего их внедрения в учебный процесс вузов и школ?

– В настоящее время, к сожалению, все чаще звучат опасения о «чрезмерном» уровне образования нашего населения. Имеют место предложения по сокращению числа вузов, а, следовательно, возможностей получения гражданами высшего профессионального образования. В первую очередь такие предложения мотивируются необходимостью экономного и рационального использования бюджетных средств. Действительно, если государство оплатило образование гражданина, то общество, очевидно, вправе рассчитывать на его эффективную трудовую деятельность по избранной профессии.

Но какую позицию государство должно занять по отношению к гражданам, которые сами оплатили свое обучение? Ведь се-

годня, несмотря на то, что количество «бесплатных» мест в вузах не сокращается, значительная доля студентов обучается на платной основе, в том числе и в государственных вузах. Люди активно вкладывают собственные средства в образование, а, следовательно, видят возможности решения своих жизненных проблем посредством образования. Бурно развивается негосударственный сектор образования, стремясь ответить на запросы граждан в этой области. Такое новое для нашего общества явление порождает новые проблемы, требующие разумного разрешения.

Очевидно сегодня, в условиях рыночных отношений, очень важно ответить на вопросы: насколько общество устраивает принцип определения уровня образованности граждан запросами производства? Как спрогнозировать в нынешней ситуации потребности производства в специалистах? Какова регулирующая роль государства на объемы и номенклатуру подготовки квалифицированных кадров и какие механизмы управления этим процессом государство может применять? Какими механизмами надо гарантировать свободу граждан на получение непрерывного профессионального образования? Несмотря на кажущуюся консервативность вопросов, на самом деле, ответы на них определяют стратегический вектор развития отечественного образования.

Об этом говорилось и на конференции «Информационные, телекоммуникационные технологии в образовании – 2003». Сегодня невозможно представить образовательный процесс без современных технологий образования. И дистанционное образование в России, безусловно, существует. Наша задача состояла в том, чтобы его узаконить. На Западе люди имеют возможность обучаться в любом другом вузе, к которому есть доступ через телекоммуникационные сети, через Интернет. У нас такая система образования только развивается, потому специальный закон дает возможность более полно реализовать конституционное право наших граждан на получение качественного образования, независимо от места проживания. Дистанционные образовательные технологии позволяют транслировать самые лучшие, признанные лекции выдающихся профессоров на всю Россию, на все страны СНГ и на весь мир, в конечном итоге. Но надо всегда помнить, что

Встреча с учеными в г. Туле



В Доме-музее многократной Олимпийской чемпионки Галины Кулаковой



живого преподавателя никогда полностью не удастся заменить никаким компьютером. Потому что преподаватель, кроме передачи знаний, несет еще и воспитательную функцию. Живое общение дает намного больше, чем учащийся может взять просто от чтения книг, так как отечественный профессорский состав нечет молодому поколению еще и высочайшую культуру.

Однако в отдаленных районах, где сложности с профессиональным преподаванием и учебниками, при условии обеспечения их современными образовательными технологиями, перед молодежью открываются колоссальные возможности не отставать от городских сверстников. Ведь можно любой материал получить, например, из библиотеки Конгресса США или из библиотечного фонда России, любые художественные произведения. Я думаю, что практика со временем покажет, что качество, получаемое при дистанционном образовании, никак не хуже.



С.В.А. Грачевым и В.Д. Черных



Межпарламентская конференция по социальным проблемам. Индия, январь 2003 г.

– Виктор Евграфович, Ваш Комитет курирует также вопросы здравоохранения. Как Вы в целом оцениваете состояние этой отрасли, ее способность противостоять таким эпидемиям, как СПИД, грипп, атипичная пневмония и т.д.?

– Сегодня в системе здравоохранения наметились положительные тенденции. И если несколько лет назад стоял вопрос о сохранении отечественного здравоохранения, то в настоящее время определилась относительная стабильность в его деятельности.

На повестке дня уже стоят вопросы стратегического планирования, координации и упорядочности работы отрасли, создания новых медицинских центров. Активно ведется законодательная и нормотворческая деятельность. Медленно, но решаются вопросы финансирования.

Важнейшим параметром, характеризующим состояние здоровья населения, являются медико-демографические показатели. И хотя по ряду показателей за последнее время наметились позитивные сдвиги, общая демографическая обстановка не вышла из кризиса. В качестве положительного примера можно привести незначительное увеличение числа родившихся и снижение младенческой смертности.

Туберкулез остается одной из тревожнейших проблем в инфекционной патологии.

Крайне отрицательно сказывается на состоянии здоровья населения проблема загрязнения атмосферного воздуха, почв и другие неблагоприятные факторы.

Ухудшение общей демографической обстановки в России тесно связано не только с глобальными мировыми экологическими процессами, но и в значительной степени является следствием экономической нестабильности, связанной с особенностями переходного периода, несовершенством законодательной базы, ее несоответствием сегодняшним политическим и социально-экономическим реалиям, а также недостаточная эффективность применения уже принятых законов. Одновременно следует сказать, что сегодня физиологическая потребность в лекарствах удовлетворяется только на пятьдесят процентов. Это связано с ростом цен на медикаменты, в том числе и после введения нало-

га на добавленную стоимость. Рост цен на 25–30 процентов ограничил доступ основной массы населения к лечебным препаратам.

Это обстоятельство не могло не сказаться на эффективности лечения и, как следствие, на демографических показателях.

Введение постановлением Правительства Российской Федерации обязательной сертификации лекарственных средств с 15 декабря этого года еще более ухудшит ситуацию с обеспечением медицинскими препаратами в связи с очередным ростом цен на 10–30 процентов.

Надо отметить, что законодательное обеспечение здравоохранения нуждается в доработке. И сдерживающим фактором является то, что до сих пор не принят базовый закон «О здравоохранении в Российской Федерации».

Еще одна проблема – здоровье работоспособного населения. На прошедшей в ноябре текущего года в Совете Федерации международная конференция по реабилитологии отмечалось, что Программа государственных гарантий обеспечения граждан России бесплатной медицинской помощью финансово не обеспечена. Диспансеризация населения, позволяющая выявлять заболевания на ранней стадии развития, в том числе связанных с профессиональной деятельностью, проводится не регулярно и не качественно. В этой связи стоит вопрос о внесении изменений и дополнений в действующее законодательство в части усиления ответственности юридических и физических лиц за нарушение законодательства об охране труда и совершенствовании законодательства о труде.

Если резюмировать проблему в общем, то как положительный факт можно констатировать, что нормы, регулирующие медицинскую деятельность, закрепляются на уровне законов, формируются в новый блок законодательства – медицинское законодательство, и этот блок начинает работать.

Только принятие закона «О здравоохранении в Российской Федерации» может позволить установить законодательный статус как государственной, так муниципальной и частной систем здравоохранения.

Еще один вопрос, который касается всех отраслей гуманитарной сферы, – бюджетное финансирование. Комитет занимает



С женой
Ольгой
и детьми
Алексеем
и Вероникой

«Я очень
спортивный
человек»

Самую
большую рыбу
Виктор
Шудегов еще
не поймал



жесткую позицию, что государство обязано обеспечить достаточный уровень бюджетного финансирования науки, образования, здравоохранения, и ведет здесь бескомпромиссную борьбу. В декабре этого года мы ставим на уровне Совета Федерации требование перед Правительством Российской Федерации, чтобы при разработке проекта федерального бюджета на 2004 год было предусмотрено приоритетное финансирование образования, науки, культуры, здравоохранения и экологии и установлен совокупный объем их финансирования в 2004 году в размере не менее 10 процентов от расходной части федерального бюджета.

Недавно весь мир всколыхнула проблема эпидемии атипичной пневмонии. Наш Комитет в этой связи планирует провести 20 июня круглый стол, посвященный более подробному анализу этой проблемы. Сейчас активно идет оргкомитет этого мероприятия.

Кроме того, только что наш Комитет поддержал ходатайство Российской Академии медицинских наук (РАМН) об открытии Института СПИДа и других инфекционных болезней.

– Какое внимание уделяет в своей деятельности Ваш Комитет вопросам законодательного обеспечения охраны окружающей природной среды?

– Недавно было проведено заседание Госсовета, где еще раз была подтверждена идея необходимости возобновления платежей с предприятий за загрязнение окружающей среды. На сегодняшний день Россия одно из немногих в мире государств, где нет подобных платежей. В России предприятия не заинтересованы вкладывать деньги в экологию. Именно поэтому и нужен Федеральный Закон. Остается лишь один вопрос: будут ли такие платежи в виде простой платы или в виде налогов. Я думаю, что целесообразно дать возможность предприятиям самим отчислять определенный процент платежей на различные мероприятия по охране экологии, например, на создание очистных сооружений и т.п.

– Поговорим немного о самом сокровенном. Расскажите о своей семье.

– После окончания института я был направлен на стажировку в Ленинградский университет, затем ушел служить в армию на год. После возвращения, закончил стажировку и поступил в аспирантуру. А женился я в студенческие годы. К сожалению, сегодня такие семьи стали редкостью. Вы знаете, самый расцвет студенческих семей я увидел в 80-е годы, будучи аспирантом в Ленинградском государственном университете, когда практически все двухместки – а тогда только построили новое общежитие – сразу все были заполнены молодыми семьями, наверное, потому, что была решена именно жилищная проблема (в студенческом понимании). Ребятишек было огромное количество в общежитии, некуда было ставить коляски. И мы, аспиранты первого курса тоже не отставали – у меня сразу родилась дочь Вероника. А с супругой я познакомился так. Как-то я возвращался от друга из города Сарапула в 60 километрах от Ижевска. Смотрю, от автобуса идет девушка симпатичная. Решил помочь донести чемодан (она была дома на каникулах). Конечно, донес до комнаты. В чемодане оказалось варенье. А мы были в то время большие любители всяких сладостей, и в первую очередь – варенья. И вот я зачистил в эту комнату пить чай с вареньем, которого было достаточно много. Тут я понял, что влюбился по уши. Так образовалась наша семья в 1975 г. Знаете, семья – это всегда ог-



ромная ответственность. Многие говорят, что семья мешает, если рано женился, завел детей. Я считаю, что это не так. Семья стимулирует, в конце концов, есть для кого жить и работать, стараться достичь большего. Конечно, раньше человек, защитивший кандидатскую диссертацию, практически в любом вузе любого города, проработав 2–3 года, мог получить квартиру. Преподавательская работа была очень престижна, во-первых, из-за ученой степени: тогда платили существенно. А самое главное – жилье. Ну, и был, конечно, конкурс огромный в аспирантуру. Была материальная заинтересованность. Сейчас, конечно, очень сложно студенческим семьям, потому что трудно содержать. Молодежь сегодня не торопится создавать семьи. Выжить поодиночке им легче. Я сужу по своей дочери – она у меня пока не замужем. Мой сын Алексей закончил 10 классов. Замечаю, что сегодня изменилось отношение наших школьников к учебе. Я бы сказал, они стали более прагматичными. В отличие от нас, целенаправленно изучают те предметы, которые считают наиболее важными для будущей жизни.

– Вы родом из Удмуртии. Сложно ли было перебираться в Москву? Как это восприняла Ваша семья? Часто ли Вам доводится встречаться со старыми друзьями?

– Когда я работал в Удмуртии, во-первых, прошел в университет, можно сказать, все стадии роста: от лаборанта до профессора, до проректора; затем был заместителем председателя Правительства по социальным вопросам в Удмуртии, председателем Госкомитета по науке, высшему и среднему профессиональному образованию. Конечно, когда мне предложили стать представителем Президента Удмуртской Республики в Совете Федерации, вопрос с переездом был довольно непростой. Было ясно, что надо его обсуждать с семьей. Тяжелее всех пришлось супруге, потому что менять место работы достаточно сложно, тем более если думать, например, о пенсии, то надо иметь гарантии, что обратно после возвращения из Москвы человек будет трудоустроен – это тоже непросто. Ну и потом мы также волновались за сына: как он сможет в Москве адаптироваться. Закончил десятый класс на тройки и четверки. Учитывая, что сложный был период адаптации, я считаю, для этого года вполне нормально. В следующем году оценки должны быть лучше.

Наших домашних любимцев – кота и попугая – мы взяли с собой. А вот растения, которых у нас много, так как жена биолог и очень увлечена их разведением, к сожалению всей семьи, пришлось оставить.

Удмуртия – родниковый край! У нас Кама протекает, есть озера красивейшие, где можно посидеть порыбачить. Почему тянет почаще приезжать в Удмуртию? Это друзья, конечно. Я стараюсь бывать в Удмуртии один-два раза в месяц. Когда бывают в жизни даже небольшие падения – они чрезвычайно важны для человека. Когда у тебя высокая должность – друзей, как правило, бывает очень много. Но, как выясняется, всем что-то надо. А когда вдруг должность исчезла или понизилась – остаются только самые настоящие друзья. Такие друзья у меня со студенческой скамьи. Столько лет жили в одной комнате общежития впятером. И как-то был случай: мы недавно, спустя 20 лет после окончания университета, встречались и всю ночь сидели разговаривали. Просто было интересно вспоминать все студенческие годы. А они были, действительно, очень интересны. Придумывали всевозможные шутки друг над другом, например, выкатываем на кровати спящего друга – такая железная кровать на колесиках – в ванную и ждем, когда он проснется, чтобы увидеть выражение лица, какой эффект произойдет. Много было разных историй, шуток. Иногда отпускали студентов соседних факультетов с занятий, они очень радовались этому.

– Есть ли у Вас хобби, увлечения? Как проводите отпуск?

– К хобби прежде всего я бы отнес рыбалку. Вначале я был только летний рыбак, а потом друзья мне подарили зимние снасти. Когда я поехал с ребятами на зимнюю рыбалку впервые, использовал вначале научный подход, поскольку не знаешь, как и на что рыбачить. Я просто ходил, изучал, наблюдал, как это делают профессионалы. Затем, освоившись, начинаешь понимать, какую леску надо выбрать, какие мормышки и т.д. Но, кроме того, должна быть определенная интуиция – где находится рыба. Затем, конечно, изучил всю литературу. Вот так я и увлекся зимней рыбалкой – сейчас она мне больше нравится, чем летняя.

Супруга на 23 февраля, не зная, что подарить, пошла в рыболовный магазин и проконсультировалась у специалистов, на какую мормышку лучше всего клюет. Ей посоветовали такую, которую я бы никогда не купил: одна половинка в черный цвет покрашена, а другая, нижняя – в красный цвет. Эта мормышка оказалась уловная. Тут я еще прочитал про прикормы и решил попробовать – за пять минут поймал 25 рыбок. Научный подход помог и, конечно, подарок жены.

Самую же большую рыбу я еще не поймал, хотя рыба как таковая меня не так интересует, как сам процесс. Летом, когда буду в Удмуртии, обязательно побываю на рыбалке.

А еще я очень спортивный человек. В Совете Федерации мы создали сильнейшую волейбольную команду из таких достойнейших игроков, как Р. Абдулатипов, А. Вихарев, К. Маркелов, Л. Хутанов, В. Попов, В. Агалов и др.

Отпуск провожу всегда в России – считаю это правильным, даже с точки зрения акклиматизации. В прошлом году я отдыхал в Барвихе, в позапрошлом в санатории в Сочи. В этом году планирую съездить в Железноводск недельки на две.

В свободные минуты дома читаю книги. Люблю классику, но, следуя модным тенденциям, пришлось прочитать Акунина, Коэльо, даже Гарри Поттера.

– По роду деятельности Вашего Комитета Вам, наверное, приходится встречаться с ректорами университетов и учеными, посещать спектакли, выставки, премьеры фильмов? Хватает ли на это времени?

– Действительно, по роду деятельности я стараюсь бывать, ну, по крайней мере, если не на премьерях, то через некоторое время посмотреть новый спектакль или фильм. Последний раз был в Малом театре, смотрел спектакль, который войдет в книгу рекордов России: 30 лет спектакль идет – это «Царь Федор Иоаннович». Когда бываю в Санкт-Петербурге, обязательно смотрю спектакли. Бываем в Театре Мусоргского, обязательно смотрим балеты. И, конечно, посещаем Большой в Москве.

Со многими ректорами часто встречаюсь по каким-то нашим образовательным делам; ну а самые, я считаю, хорошие взаимоотношения, конечно же, с Виктором Садовничим. У нас с ним такая, знаете, в основном одинаковая позиция в плане всевозможных реформ, которые проводятся в образовании: у нас с ним здоровый консерватизм, в хорошем понимании этого слова. Почему-то все, кто приходит работать в сферу образования, в первую очередь пытаются проводить там реформу. У нас так принято: если не провел реформу – значит не оставил свой след в образовании, значит плохо работал. А задача прежде всего состоит в том, чтобы сохранить все ценное, что у нас есть. Вот в этом плане мы с Виктором Антоновичем пытаемся найти те минусы, которые кроются в тех или иных реформах. Вот такой консерватизм – система сдержек и противовесов должна быть. Мы всегда защищаем интересы наших работников образования. Так как у нас самый многопрофильный Комитет, конечно, нам приходится это делать и по всем другим направлениям. Но, конечно, образование и наука – самые близкие мне направления. В Удмуртии я курировал еще более широкий спектр вопросов: кроме науки, образования, здравоохранения и культуры, у меня была социалка, молодежь, спорт.

– Недавно Вы стали Кавалером Золотого Почетного знака «Общественное признание». Наверняка у Вас есть какие-то другие государственные награды. Что для Вас значит общественное признание Вашего труда?

– Сама общественность решила признать мои заслуги; и поэтому эта награда для меня вдвойне приятна, значима. Я всегда буду с гордостью везде заявлять, что у меня есть вот такая награда – Золотой Почетный знак «Общественное признание».

У нас в Удмуртии по всем средствам массовой информации эта новость прошла. Друзья звонили, поздравляли. Для меня же эта награда была приятной неожиданностью. Обычно документы о награждении заранее оформляются, а тут сразу пришло письмо, что награжден. И я очень этому рад.

– Как Вы считаете, что должна включать национальная идея?

– Вы задали очень философский вопрос. Я работаю над этой проблемой. Даже у себя в Удмуртии сформировал небольшой коллектив. Сегодня все пытаются найти или сформулировать национальную идею. Я считаю, более всего удалось ее сформулировать, возможно, в качестве будущей национальной идеи Российской партии ЖИЗНИ. Я являюсь членом этой партии буквально с недавнего времени. Меня избрали и в Национальный совет партии, и в Президиум партии ЖИЗНИ. То, что провозгласила эта партия, мне близко. Такой понятный для всех лозунг о повышении продолжительности и качестве жизни, а в качестве жизни мы включаем фактически все: и повышение образовательного уровня, качества образования и обслуживания в системе здравоохранения, культуре, экологию и т.д. Так что этот лозунг мне, например, очень понятен, близок по духу и неполитическому названию. Жизнь – это ведь самая большая ценность. Необходимо поставить на первое место человека и все, начиная с экономики, сферы деятельности поставить на службу человеку, чтобы ему жилось лучше. И это самое важное.

Беседовала Евгения ЗАЙКИНА

