

# ВЛАСТЬ В ЗЕРКАЛЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

Наш журнал продолжает публикацию итогов социологических опросов и исследований общественного мнения по различным актуальным проблемам, представляющим интерес для большинства наших сограждан

Респондентами этих опросов являются члены общероссийских общественных и некоммерческих организаций – Национальный фонд «Общественное признание», Независимая организация «Гражданское общество» и Национальный гражданский комитет по взаимодействию с правоохранительными, законодательными и судебными органами, – их окружные, республиканские и областные отделения, а также кавалеры Золотого почетного знака «Общественное признание», представители федеральных и региональных неправительственных объединений – люди, как правило, достаточно подготовленные и с активной гражданской позицией.

Последнее исследование общественного мнения проводилось в феврале сего года, и на этот раз мы попросили наших респондентов ответить практически на те же вопросы, ответы на которые мы публикуем сегодня.

## I. Полностью ли Вы доверяете президенту страны В.В. Путину и его способности избежать политического и экономического кризиса в России?

1. Полностью доверяю 63%;
2. Не доверяю полностью 25%;
3. Затрудняюсь ответить 12% (рис. 1)

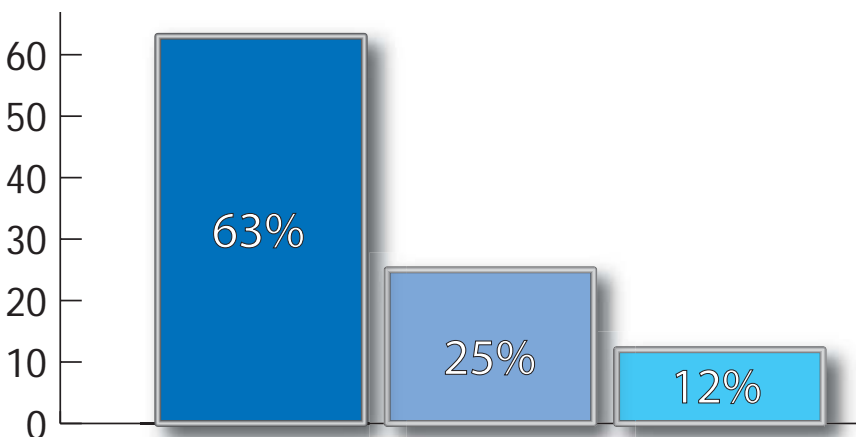


Рисунок 1

63% респондентов продолжают доверять В. В. Путину и видеть в нем гаранта политической и экономической стабильности в государстве и обществе.

Примечательно, что еще в конце февраля сего года число наших респондентов, полностью доверявших президенту страны составляло 47%, а недоверявших полностью его способности избежать политического, или экономического кризисов было 33%.

## II. Нынешнее правительство вы считаете:

1. Самостоятельным и дееспособным;
2. Неэффективным правительством «временщиков»;

70% респондентов считают правительство недееспособным и временным, из них подавляющее большинство считают его социально-экономический блок не только не эффективным, но и (обобщено в приемлемой приличной форме) – «вредным для российских граждан», 20% опрошенных продолжают считать нынешнее правительство вполне дееспособным, 10% респондентов затруднялось ответить на данный вопрос.

## III. Как вы оцениваете роль и возможность политических партий (провластных или оппозиционных)

**и их лидеров – возможных победителей на следующих парламентских выборах – сформировать свое эффективное правительство и взять на себя ответственность за развитие российского государства и общества? Каков может быть главный предвыборный лозунг у возможной партии-победительницы?**

1. С поддержкой на парламентских выборах любой политической партии Президентом РФ В.В.Путиным, его личного электорального и административного ресурса;

2. Самостоятельно, без личной или публичной поддержки Президента РФ и его администрации.

75% респондентов считают, что на сегодняшний день в России нет политической партии (и соответственно лидера), способной самостоятельно победить, и сформировать свое эффективное правительство, взять на себя ответственность за будущее развитие российского государства и общества. При этом 63% респондентов считают, что если Владимир Путин возглавит, или использует свой электоральный и административный ресурс для поддержки любой политической партии (от «Единой России» до «Родины», «Партии жизни», или любой вновь созданной партии) – то именно эта политическая партия победит на предстоящих парламентских выборах. Около 70% респондентов считают, что для большинства политических партий главными предвыборными лозунгами должны стать – укрепление национальной безопасности, законности, правосудия и правопорядка, наряду хотя бы с минимальным, но постоянным ростом уровня жизни большинства граждан страны.

**IV. Как вы оцениваете роль и возможности институтов гражданского общества (общественных и некоммерческих организаций, гражданских союзов, электронных и печат-**

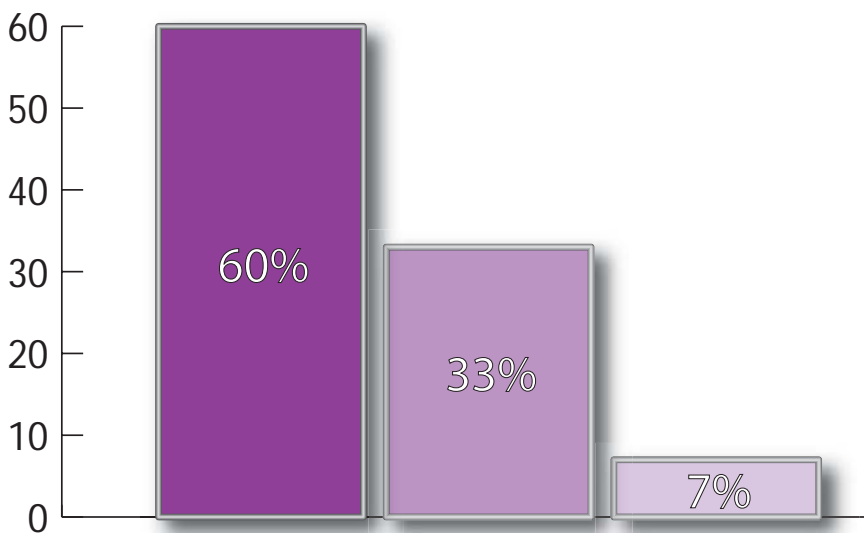


Рисунок 2

**ных СМИ, бизнес-сообщества, религиозных конфессий и т.д.) в оказании реального гражданского влияния на власть, принятие всеми ее ветвями принципиальных решений (законов, постановлений и других нормативных актов), касающихся интересов большинства наших сограждан?**

Лишь 30% респондентов верят, что в нынешних политических и экономических условиях институты гражданского общества могут реально влиять на действия властей. Из них 15% связывают определение надежды на возможность осуществления гражданского контроля над принятием законодательной и исполнительной властью законов и решений в рамках создаваемой Общественной палаты РФ. То есть 65% опрошенных пока не верят в возможность гражданских институтов реально влиять на власть. 5% опрошенных затруднились с ответом на данный вопрос.

**V. Существует ли на сегодняшний день у российского государства (в лице всех ветвей власти) возможность провести «непопулярные» социально-экономические реформы без учета общественного мнения, массовых протестных выступлений (как худший вариант – возникновения политического кризиса в стране)?**

1. Существует;
2. Не существует;
3. Затрудняюсь ответить.

Как это ни покажется странным, но большинство респондентов (60%), считает, что у государства (в лице различных ветвей власти) на сегодняшний день существует возможность без учета общественного мнения принимать лю-

бое решение, любой закон (что оно, по мнению респондентов, и делает), начать проводить любую самую «непопулярную» реформу, а потом корректировать ее «по ходу дела». 33% опрошенных считают, что общественное мнение может быть принято во внимание только лишь в связи с приближающимися парламентскими и президентскими выборами, 7% респондентов затруднились с ответом (рис.2).

**VI. Чем может стать созданная, согласно Федеральному закону, принятому Государственной думой и Советом Федерации по инициативе Президента РФ Общественная палата Российской Федерации:**

1. Реальным независимым гражданским институтом, который сможет осуществлять действенный общественный контроль над принятием важнейших для жизни наших сограждан законов и решений законодательной и исполнитель-

ной ветвями власти на федеральном и региональном уровнях?

2. Общественной «потемкинской деревней», призванной демонстрировать, в том числе и для Запада, наличие независимой федеральной общественной структуры, осуществляющей гражданский контроль над действиями и планами власти?

3. «Карманным» общественным органом Кремля, где авторитетные в обществе люди могут участвовать в проведении общественных экспертиз законопроектов и решений исполнительной и законодательной ветвей власти, открыто и резко высказываться о работе правительства и парламента, то есть «выпускать общественный пар», стать «барометром» общественных настроений, но не более того?

Лишь 20% респондентов верят, что создаваемая Общественная палата РФ может стать независимым и самостоятельным гражданским институтом, реально способным после проведения предварительных общественных экспертиз законопроектов и решений парламента и органов исполнительной власти, реально влиять на принятие этих законов и решений. 50% респондентов считают, что Общественная палата может стать барометром общественных настроений, трибуной для известных и уважаемых в стране людей, но их мнение будет учитываться только тогда, когда оно будет совпадать с мнением кремлевской администрации. 20% респондентов уверены, что Общественная палата РФ – очередная общественная «потемкинская деревня», ширма и видимость какой-то роли и влияния гражданских институтов (в основном для «за-

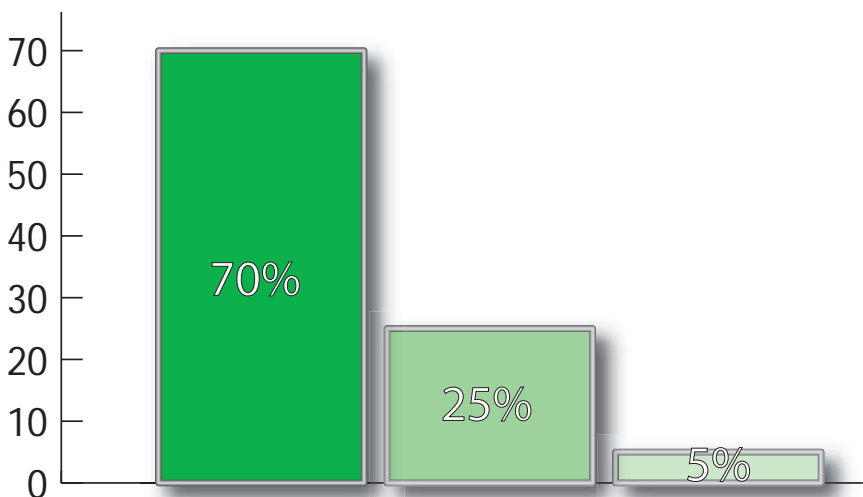


Рисунок 3

падного» общественного мнения). 10% опрошенных затруднились с ответом на данный вопрос.

**VII. Хотели ли вы видеть В.В. Путина лидером нации после 2008 года (в любом качестве: президента страны, премьер-министра, руководителя политической партии – председателя правительства и т.д., если для этого даже понадобится внести изменения и поправки в Конституцию)?**

1. Хочу.
2. Не хочу.
3. Затрудняюсь ответить.

Около 70% респондентов хотят видеть В.В. Путина лидером нации в любом качестве после 2008 года. 25% опрошенных, этого не хотят ни при каких условиях, и 5% затруднилось с ответом. Причем в целом 80% респондентов считают, что лидер страны должен быть определен в строгом соответствии с Конституцией страны, не исключая внесения в нее поправок.

Хотя в данном вопросе не упоминались иные варианты ответов, очень многие респонденты (примерно 25% из 70% считающих, что после 2008 года руководить страной должен остаться нынешний президент, указали, что они готовы видеть в качестве Президента России преемника Владимира Путина) (рис.3).

**VIII. Может кто-то на сегодняшний день из нынешней федеральной или региональной государственной, политической или интеллектуальной элиты страны успешно заменить в 2008 году В.В.Путина в качестве лидера нации?**

Те же 70% респондентов считают, что они и близко не видят кого-либо из представителей нынешней государственной, политической и интеллектуальной элиты страны, кто реально может заменить В.В. Путина в качестве лидера нации.

Возможные претенденты на эту роль набрали среди опрошенных от 0,5% до 2,5%.

Среди них упоминаются как ближайшие соратники президента, то есть люди из его официальной властной команды – Грызлов Б.В., Иванов С.Б., Патрушев Н.П., Шойгу С.К. и др., так и представители оппозиции, пока еще не участвовавшие в президентских выборах, такие как Сергей Глазьев и Дмитрий Рогозин. Из не чисто государственной и политической элиты, а скорее как обще-

ственные деятели в списках возможных претендентов чаще всего упоминались фамилии председателя Союза кинематографистов Н.С. Михалкова, известного врача Л.М. Рошалья и других.

**IX. Кого вы считаете лидерами общественного мнения и моральными авторитетами в нашей стране?**

Более 60% респондентов чаще всего называли таковыми президента В.В. Путина, Святейшего Патриарха Алексия II, доктора Рошалья, режиссера и актера Никиту Михалкова, писателя Александра Солженицына, а также ушедших из жизни академиков Дмитрия Лихачева и Дмитрия Сахарова.

**Прокомментировать итоги социологического опроса мы попросили известных политологов И.М. Бунина – директора Центра политических технологий и В.А.Никонова – президента фонда «Политика».**

**И.М.Бунин:**



«Результаты опроса достаточно интересно ложатся на последние кадровые перестановки в правительстве и администрации президента. Бывший глава президентской администрации Дмитрий Медведев фактически становится главным кандидатом на роль преемника в 2008 году. Первый вопрос, которым задаются наблюдатели: не слишком ли рано такое назначение? Правительство – один из самых непопулярных органов власти и, как показывают результаты социологического исследования журнала «Признание», около 70% респондентов считают правительство недееспособным и временным.

Однако именно поэтому, судя по

всему, и состоялось выведение в публичную политику Дмитрия Медведева. У него будет почти два с половиной года для того, чтобы доказать собственную дееспособность в рамках правительства. Более того, по данным опроса, также 70% хотят видеть Владимира Путина лидером нации и после 2008 года и лишь 25% из них готовы поддержать преемника. А это доказывает главную электоральную проблему выборов 2008 года – возможно ли перенести рейтинг Владимира Путина на преемника?

Судя по всему, это возможно: например, именно благодаря поддержке президента партия «Единая Россия» победила на парламентских выборах в 2003 году. Популярность и высокий уровень доверия позволит партии власти и в 2007 году претендовать на большинство в парламенте. Однако для того, чтобы преемник действительно сумел одержать убедительную победу на президентских выборах, которые будут гораздо более конкурентными, чем выборы в 2004 году, необходимо время.

Очень показательны данные опроса, свидетельствующие о пока слабой роли гражданского общества, политических партий и общественных организаций в российской политической жизни. Речь идет не об их реальной влиятельности, а о восприятии их потенциала населением. Так, 65% не верят в возможность гражданских институтов реально влиять на власть. В то же время также 65% уверены, что партия, поддержанная президентом способна победить на выборах. Это лишний раз подтверждает лишь одно – население в большей степени готово воспринимать выбор президента, чем выбор каких-либо партий или организаций в 2008 году. И это является очень благоприятной почвой для осуществления проекта «преемник».

Если Дмитрий Медведев становится главным претендентом на роль преемника, то ему нужно для начала добиться не столько популярности, сколько известности и узнаваемости. В пользу высокого потенциала Медведева в этом контексте говорят несколько факторов. Во-первых, население даже среди потенциальных преемников не называют бывшего главу президентской администрации: он в большей степени известен политологам и журналистам, экспертному сообществу, но не массовому избирателю. По результатам опроса видно, что респонденты упоминают ближайших со-

ратников президента – спикера Госдумы Бориса Грызлова, министра обороны, а теперь еще и вице-премьера правительства Сергея Иванова (кстати, тоже запасной вариант на роль преемника), главу ФСБ Николая Патрушева, главу МЧС России Сергея Шойгу. Дмитрия Медведева не называет почти никто. Даже среди экспертов его шансы на президентство в 2008 году стали пристально рассматриваться лишь в этом году.

Во-вторых, в сферу компетенции Дмитрия Медведева будут входить национальные проекты, очень востребованные российским обществом и что более важно – обеспеченные реальным достаточным финансированием. Их реализация не укладывается в полгода: именно такой срок назывался наиболее оптимальным для введения в правительство будущего президента. Заметим, что в 1999 году, окончательный преемник определился лишь за полгода до президентских выборов и за четыре месяца до судьбоносных выборов в парламент. Правда, такая ситуация была вовсе нежелательна для Кремля: при большей политической стабильности, преемник был бы определен гораздо раньше, помешал этому лишь кризис 1998 года. Поэтому два года для Медведева в обстановке политической стабильности, устойчивости институтов власти, экономического роста и сохраняющегося большого притока финансовых средств в бюджет и Стабилизационный фонд – именно тот срок, который позволит не просто прийти к власти на волне популизма и громких заявлений, а на основе реально реализованных национальных проектов.

В-третьих, основная часть непопулярных реформ уже так или иначе ассоциируется либо в целом с прежним составом правительства, без Медведева (например, монетизация льгот), либо с отдельными министрами (например, реформа здравоохранения – с министром социального развития Михаилом Зурабовым). Повышение оплаты услуг ЖКХ, сокращение военных кафедр, монетизация льгот и т.д. – все это принималось «другим» правительством. И даже, несмотря на то, что еще предстоят непростые решения, спасение репутации Дмитрия Медведева предусматривается за счет разделения сфер ответственности между ним, Фрадковым и ключевыми министрами. Кстати, опрос

журнала «Признание» подтверждает, что население уже «простило» наиболее одиозное решение правительства – монетизацию льгот. Это видно на динамике президентского рейтинга: как известно, он активно поддерживал эту реформу. Если в феврале доверие к нему упало до 47%, то к ноябрю вновь вернулось на свою стабильную отметку в 63%.

В целом же результаты опроса не фиксируют каких-либо серьезных сдвигов в общественном мнении: президент остается популярным и единственным безальтернативным политиком, общество не доверяет ни институтам, ни партиям, ни иным политикам, кроме президента. Однако очевидно, что в ближайшее время Кремлю придется решать одну из самых сложных политических задач с приближением президентских выборов: если рейтинг Владимира Путина еще остается в некоторой степени «тефлоновым» и восстанавливаемым, то рейтинг преемника может и не обладать такими свойствами. Сейчас созданы все наиболее благоприятные условия для «раскрутки» Дмитрия Медведева, однако удастся ли его сделать безальтернативным и неоспоримым кандидатом в президенты в 2008 году – вопрос. Сегодня преемник президента имеет и «правильное» общественное восприятие президентских решений, в том числе и кадровых, и благоприятную политико-экономическую конъюнктуру».

**В.А.Никонов**



## Общее и особенное

«Анализ опроса интересен как с точки зрения оценки динамики общественных настроений, так и сравнения полученных результатов с аналогичны-

ми исследованиями, проведенными другими уважаемыми социологическими центрами.

В целом опрос журнала «Признание» не расходится с общими фиксируемыми трендами и по ряду показателей их полностью подтверждает. Рейтинг Владимира Путина высок, и он заметно вырос по сравнению с началом года, когда шли демонстрации протеста против монетизации льгот. Рост авторитета президента, на мой взгляд, только частично объясняется позитивной динамикой внутри страны – продолжением экономического роста, усилением социальной политики и т.д.

Большую роль сыграли и международные события – продолжающаяся война в Ираке, затопленный Новый Орлеан, пылающие предместья французских городов, – на фоне которых Россия представляется островком стабильности, спокойствия и динамичного развития. Не случайно также, что 2/3 россиян хотели бы видеть Путина во главе государства и после 2008 года – в этом тоже сходятся опросы всех центров изучения общественного мнения.

Столь же велико совпадение в оценке неверия самого общества в свои собственные способности влиять на власть. Впрочем, вере в обратное за последнее тысячелетие российской истории у народа неоткуда было взяться. Отсюда недоверие к Общественной палате, неверие в ее независимость. Отсюда уверенность в способности власти проводить реформы без учета мнения населения, как, собственно говоря, реформы в основном и проводились.

Особенное в опросе журнала «Признание» тоже присутствует. Всем известно, что правительство гораздо менее популярно, чем президент. Но чтобы настолько! Впрочем, может, это объясняется формулировкой вопроса, в котором требовалось оценить не доверие правительству, а степень его самостоятельности и дееспособности, что не одно и то же. Необычно и то, что наиболее важной проблемой респонденты назвали укрепление безопасности, законности и правопорядка. Обычно людей больше всего волнуют социальные проблемы: высокие цены, инфляция, бедность».