



РАДИ ДУХОВНОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ СТРАНЫ

Наше издание, начиная с выхода в свет первых номеров журнала, регулярно публикует материалы в рубрике «Авторитетный собеседник». Жанр этих публикаций – развернутые интервью с авторитетными государственными деятелями, руководителями всех ветвей власти, ведущими политиками, законодателями, общественными и религиозными лидерами. И не столько высокий пост собеседника определяет оправданность той или иной публикации, сколько в первую очередь его высокий авторитет и признание в обществе. В этом номере на вопросы главного редактора журнала «Признание» С.А. Абакумова отвечает управляющий делами Московской Патриархии митрополит Калужский и Боровский Климент (Капалин Герман Михайлович).

– Ваше Высокопреосвященство, наверное, за все время существования нашей страны самым главным для духовной жизни россиян всегда был вопрос отношений государства и Церкви. Каково, на Ваш взгляд, сегодня место Русской Православной Церкви в нашем обществе и насколько Вы удовлетворены взаимодействием Церкви с государством?

– В последние десятилетия нами заложены новые отношения между Церковью и государством. Отношения, которых не было в истории России. Возрастание роли религиозного фактора в нашем обществе – это уже устойчивая тенденция.

О своем доверии Церкви заявляет большая часть нашей страны. Причем численность доверяющих Церкви значительно превышает процент верующих. Даже далекие от Церкви люди в

большинстве своем считают, что религия необходима как основа национального самосознания и культуры, как носительница ценностей. Православие идентифицируется с национальным образом жизни, выступает символом национального своеобразия, тем стержнем, который связывает воедино сегодняшнюю Россию с ее тысячелетней историей.

Сотрудничество Церкви и государственных структур уже стало привычным атрибутом наших отношений. Их взаимодействие оказывается достаточно эффективным при решении многих социальных проблем, в частности, в вопросах нравственного и патриотического воспитания, благотворительности и т.д.

Сегодня невозможно без Церкви выйти из нравственного кризиса, который охватил общество. Пьянство, наркомания, преступность, кризис семейных ценностей заставляют прислушиваться к тем ценностям, которые проповедует Православие: к идее духовности, милосердия и внимания к другому человеку.

Ни одно значительное событие нашей общественной жизни не обходится без участия Патриарха. Церковно-государственный диалог поддерживается и развивается не только на высшем уровне. Среди членов Общественной палаты Российской Федерации есть иерархи Церкви, представители других традиционных для Рос-

сии конфессий. В 2004 году на встрече с участниками Архиерейского собора Русской Православной Церкви президент России В.В. Путин отметил, что государству крайне необходимы авторитетные и влиятельные партнеры. Мы рассчитываем на активное участие представителей различных слоев нашего общества в совместной работе, в том числе, в рамках Общественной палаты РФ.

– Вы стали членом совершенно нового для нашей страны органа – Общественной палаты РФ, где возглавили комиссию по вопросам сохранения культурного и духовного наследия. Вы скажете, пожалуйста, Ваше отношение к созданию этого органа, его целям и задачам, а также о роли представителя РПЦ в работе палаты и Вашей комиссии? Какую роль сможет сыграть Общественная палата РФ в построении в России полноценного и развитого гражданского общества?

– Образование Общественной палаты РФ было вызвано требованиями жизни. Преобразования, которые проводятся в последнее время в нашей стране, не могут проходить без широкого участия общественности. Усилий государственной власти и предпринимательского сообщества, как мы видим, оказалось недостаточно для осуществления реформ, которые полностью отвечали бы чаяниям

Климент, митрополит Калужский и Боровский, Управляющий делами Московской Патриархии (Герман Михайлович Капалин)

Родился 7 августа 1949 г. в п. Удельная Раменского района Московской обл. в семье рабочего. По окончании средней школы поступил в Московский машиностроительный техникум. В 1970 г. поступил во 2-й класс Московской духовной семинарии. С октября того же года по ноябрь 1972 г. служил в рядах Сов. Армии. Затем продолжил обучение в семинарии. В 1974 г. окончил семинарию и поступил в Московскую духовную академию. С 1977 г. принимал участие в работе Всемирной православной молодежной организации «Синдесмос» и экуменическом Совете молодежи Европы (ЭСМЕ).

В 1978 г. окончил Московскую духовную академию со степенью кандидата богословия и оставлен при ней помощником инспектора и преподавателем сектора заочного обучения.

7 декабря 1978 г. инспектором МДА архимандритом Александром пострижен в монашество с наречением имени Климент в честь епископа Римского. 24 декабря того же года архиепископом Дмитровским Владимиром рукоположен во иеродиакона. 7 апреля 1979 г. рукоположен во иеромонаха. В том же году назначен преподавателем Общей церковной истории в МДС. 14 октября 1981 г. возведен в сан игумена. 1981-1982 гг. исполнял обязанности старшего помощника инспектора МДС. В 1981 г. избран членом исполкома ЭСМЕ. 18 июля 1982 г. возведен в сан архимандрита. 8 августа 1982 г. в Свято-Духовском соборе г. Минска хиротонисан во епископа Серпуховского, викария Московской епархии и назначен управляющим патриаршими приходами в Канаде и временно в США. Хиротонию совершали: митрополит Минский и Белорусский Филарет, архиеп. Харьковский и Богодуховский Никодим, епископ Тульский и Белевский Герман, епископ Пинский Афанасий. 23 марта 1987 г. освобожден от управления патриаршими приходами в Канаде и назначен управляющим патриаршими приходами в США. Указом Святейшего Патриарха Пимена



Во время беседы с С. Абакумовым

от 19 мая 1989 г. возведен в сан архиепископа.

С 20 июля 1990 г. – архиепископ Калужский и Боровский и одновременно – первый заместитель председателя Отдела внешних церковных связей. За время его управления Калужской епархией количество храмов увеличилось в шесть раз, открылось семь монастырей, духовная семинария и духовное училище, 2 благотворительные миссии, духовно-просветительский центр «Вера, Надежда Любовь» в г. Обнинске и вечерняя богословская школа для мирян в г. Калуге. Епархией стали издаваться православный журнал, две газеты, богословско-исторический сборник, создан интернет-сайт. Под редакцией архиепископа Климента в 2003 г. вышел в свет альбом «Земля Калужская – земля святая», удостоенный в том же году национальной премии Русского биографического института в номинации «Лучшие книги и издательства года».

Особое внимание уделяет работе с молодежью. При многих храмах и монастырях действуют воскресные школы, первые из которых появились его личным попечением. Раньше, чем по всей России, в Калуге были возрождены традиции открытия Рождественских композиций рядом с храмами и шествия христославов. По его благословению при Свято-Никольском женском монастыре в г. Малоярославце создан первый в стране детский приют для девочек из семей, страдающих наркозависимостью и алкоголизмом. Его усилиями образованы и успешно действуют две православные гимназии и православный молодежный центр «Златоуст».

Привнесены добрые православные традиции в общественную жизнь, возрождено всенародное почитание и празднование памяти Калужских святых и Великих общецерковных праздников. Установилось сотрудничество Церкви и светских учреждений, в частности, в организации празднования Рождества Христова и Пасхи, юбилеев монастырей и храмов, проведения фестивалей детского творчества, ежегодных Киреевских и Образовательных чтений и др.

С 1993 по 1996 г. – член Общественной палаты при президенте РФ.

С 1997 по 2000 г. представлял РПЦ в межправославной комиссии по подготовке общеправославного празднования 2000-летия Рождества Христова; воз-



С. В. Якуниным, президентом ОАО «РЖД»

народа. Прежде всего через этот орган начинает осуществляться взаимодействие российских граждан с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления.

Общественная палата создана для того, чтобы болеющих и переживающих за Россию и ведущих общественную деятельность на ее благо людей было больше. Она призвана повысить еще недостаточную общественную активность граждан. И как засвидетельствовали первые месяцы нашей работы в палате, она оказалась очень востребованным гражданским институтом. Например, в комиссию по сохранению культурного и духовного наследия, которую я возглавляю, поступает большое количество корреспонденции, писем, довольно полно отражающих общественное мнение в отношении проблем сохранения памятников, музеев, по многим другим вопросам. И это мнение мы стараемся донести до представителей государственной власти.

– Накануне встречи лидеров G8 в Москве прошел Всемирный саммит религиозных лидеров, которые впервые собрались в таком представительном составе. Его основными темами стали религиозная безграмотность, проблемы образования, проблемы межрелигиозного диалога и утверждения нравственных, семейных ценностей. Президент России на встрече «восьмерки» передал

коллегам **Обращение к саммиту религиозных лидеров мира, призвавших G8 создать механизм диалога и партнерства между государственными и религиозными лидерами. Удалось ли на этом уникальном и представительном форуме религиозных иерархов (а в Москву приехали более 300 религиозных деятелей из 49 стран мира) решить наиболее насущные проблемы межрелигиозного общения, и каков, на Ваш взгляд, главный итог саммита религиозных лидеров мира?**

– Участники саммита религиозных лидеров приняли очень важные решения, с которыми обратились к главам государств, ко всей мировой общественности. Религиозные лидеры признали, что «человек по природе своей религиозен» и «религия играет ключевую роль в формировании мысли, культуры, нравственности, общественного уклада» с самого начала истории человечества. При возрастающей роли веры в современном обществе лидеры мировых религий высказали пожелание, «чтобы религия продолжала служить прочным основанием мира и диалога между цивилизациями, а не использовалась в качестве источника распри и конфликтов». Религия имеет потенциальную возможность связывать различные народы и культуры, несмотря на нашу человеческую хрупкость, особенно в сегодняшнем контексте множественности и многообразия.

Участники саммита признали сво-

им долгом сохранять жизнь человека, как священный дар, что, в свою очередь, «должно быть заботой, как религиозных общин, так и политических лидеров».

Я уверен, что ценность прошедшего в Москве саммита заключается уже в самом факте его проведения: за одним столом собрались представители мировых религий – духовные лидеры многочисленных религиозных общин. А мнение религиозных деятелей зачастую является для людей более авторитетным, нежели высказывания политиков. Поэтому конструктивный диалог, имевший место на саммите, должен продемонстрировать наше общее желание достигнуть мирного сосуществования – без каких бы то ни было проявлений взаимной неприязни или экстремизма. Вообще, термин «религиозный экстремизм», с легкой руки недалеких журналистов вошедший в современный обиход, глубоко ошибочен: религиозность (если только это подлинная религиозность, а не лозунги, которыми прикрываются какие-то другие цели) никогда не позволит человеку проявить агрессивность по отношению к инакомыслящему или иноверному.

– **На всероссийской конференции «Национальная сфера ответст-**

венности: «Власть, церковь, бизнес, общество против наркомании» Вы обратились с предложением к Министерству социального развития о создании в рамках реализации президентских национальных программ межведомственной федеральной структуры экстренной социальной помощи в качестве мобильной и оперативно действующей многопрофильной социальной службы. Каким категориям наших граждан подобная структура могла бы принести ощутимую пользу, и в каких случаях?

– Экстренная социальная помощь требуется тем категориям наших сограждан, которые принято называть «группами риска». К сожалению, до сих пор такие люди не всегда могут найти возможность получить квалифицированную помощь – в стране нет сети социальных учреждений, которые могли бы обеспечить эту помощь. А, как показывает опыт последних лет, оказать такую помощь, причем сделать это оперативно – значит спасти человека. Спасти физически и, может быть, духовно. Ведь корни этой болезни духовные. Человек с ослабленным духовным иммунитетом не может противостоять соблазнам и искуше-

главлял секретариат по подготовке и проведению. 26 декабря 2003 г. назначен управляющим делами Московской патриархии и постоянным членом Священного Синода. 25 февраля 2004 г. возведен в сан митрополита.

С октября 2005 г. – член Общественной палаты Российской Федерации. С января 2006 г. – председатель комиссии по сохранению духовного и культурного наследия Общественной палаты Российской Федерации. Возглавлял оргкомитет по подготовке и проведению церковно-общественного форума «Духовно-нравственные основы демографического развития России» (октябрь 2004 г.), первого фестиваля православных СМИ «Вера и слово» (ноябрь 2004), празднования 625-летия Куликовской битвы (май – ноябрь 2005).

Кавалер золотого почетного знака «Общественное признание» и Юбилейного почетного гражданского ордена Серебряная звезда «Общественное признание» в связи с 60-летием Великой Победы.

ниям мира сего. Вот почему ради оказания духовной поддержки наркозависимым и необходимо участие в работе этой службы представителей



На заседании Священного Синода

Церкви и других традиционных конфессий. Тем более что у Русской Православной Церкви накоплен позитивный опыт работы по реабилитации наркозависимых, которым мы готовы делиться.

– **Вы входите в качестве председателя попечительского совета и президиума в состав высших органов самоуправления авторитетных общероссийских общественных и некоммерческих организаций – Национального фонда «Общественное признание» и Независимой организации «Гражданское общество», почетным председателем которых в настоящее время является Патриарх Московский и всея Руси Алексей II. Наличие высших иерархов Русской Православной Церкви в руководстве этих общественных объединений говорит о близости взглядов Церкви на многие проблемы и методы их решения, которыми и занимаются эти организации. Насколько подобное сотрудничество нужно для Церкви в наше время?**

– Невозможно отрицать то, что многовековая культурная традиция в России сложилась под влиянием православия. Жизнь российского обще-

ства так или иначе опирается на те духовно-нравственные принципы, которые сформировали поколения наших верующих предков. И то, что сегодня общественные организации едины с церковью в вопросах, касающихся различных аспектов жизни нашего государства, – лишнее подтверждение тому, что, слава Богу, мы сохраняем свою историческую, национальную и религиозную самоидентификацию, свою самобытность.

Поэтому мне кажется, что вопрос задан не совсем верно: подобное сотрудничество нужно не только Церкви. Оно необходимо всем участникам общественного диалога – необходимо для того, чтобы этот диалог развивался полноценно, имея своим основанием всеобъемлющие духовные принципы: высокую нравственность, патриотизм, честность, порядочность, служение ближним и Отечеству.

– **Демографическая ситуация в нашей стране, несмотря на некоторое улучшение, остается крайне сложной. Об этом говорил и наш президент Владимир Владимирович Путин, предложив свою программу исправления ситуации. Какими видите Вы пути выхо-**

да из этого опасного для самого существования нашей страны кризиса?

– Русская Православная Церковь неоднократно обозначала свою позицию по проблеме демографии. С этой целью за последние годы созывались представительные форумы с участием не только представителей Церкви, но и государственных, общественных деятелей, политиков и ученых. Обсуждение сложившейся ситуации привело нас к неутешительным выводам: если в ближайшем будущем положение в области демографии сохранится неизменным, нас ждет демографическая катастрофа.

Государство в лице своих высших руководителей также выразило крайнюю озабоченность этой проблемой: значительная часть ежегодного Послания президента Федеральному собранию была посвящена вопросам демографии. Церковь согласна с выводами, сделанными президентом: демографические проблемы не будут решены, если «мы не создадим надлежащие условия и стимулы роста рождаемости... не примем эффективных программ поддержки материнства, детства, поддержки семьи», – это верно.



Посещение детского приюта в Калужской епархии

Но Церковь также напоминает, что для преодоления демографического кризиса необходимо четко представлять себе его причины. А причины эти лежат не только в материальной области – хотя, несомненно, важно организовать должную материальную поддержку молодых семей, многодетных матерей. Причины демографического кризиса (и Церковь неустанно говорит об этом) прежде всего в том, что наше общество во многом утратило должное отношение к институту семьи. Под влиянием массовой культуры, рекламы, пропаганды нравственной распущенности в сознании многих людей, особенно молодежи, произошли большие изменения. Люди утратили духовное измерение семьи, перестали относиться к ней, как к малой домашней Церкви, где власть любви помогает всем членам семьи жить в гармонии прав и обязанностей, не тяготясь ими, а взаимно помогая и поддерживая друг друга. Ценность семейной жизни девальвировалась настолько, что молодежь сейчас настроена исключительно на некое «партнерство» в отношениях между полами, но никак не на создание крепкой семьи. Вот поэтому Церковь настойчиво стремится добиться возможности донести до молодых людей – школьников и студентов – слова евангельской истины, которые, собственно, и формируют систему ценностей, в которой семье отводится одно из главных мест.

Мы надеемся на то, что совместными усилиями государства, общественных и религиозных организаций нам удастся достичь духовно-нравственного оздоровления общества. А это, в свою очередь, создаст условия для преодоления демографического кризиса в стране.

– В последние годы довольно успешно проходят Рождественские чтения, ставшие заметным и важным событием в духовной жизни нашей страны. Насколько я знаю, в этот раз только из регионов на Рождественские чтения приехали более 3 тыс. человек. Не могли бы Вы, Ваше Высокопреосвященство, как председатель этого форума, рассказать, чем вызван такой большой интерес к этим чтениям по сравнению с предыдущими годами?



Митрополит Климент зачитывает послание Святейшего Патриарха Алексия II на торжественной церемонии вручения высоких гражданских наград в Счетной палате РФ

– Я бы не сказал, что интерес к чтениям вырос как-то неожиданно, этот интерес возрастал из года в год, и он был вызван, прежде всего, тем, что Рождественские чтения привнесли в жизнь всего нашего общества очень существенную ноту. А именно, чтения дали религиозную оценку самым различным явлениям современной жизни – начиная с сугубо научных вопросов и заканчивая проблемами воспитания или работы с «трудными» подростками.

Кроме того, организаторам чтений удалось обеспечить широчайшее представительство участников. На сегодняшний день в работе Рождественских чтений принимают участие делегаты из всех епархий Русской Православной Церкви, как российских, так и зарубежных, известные ученые, деятели науки и культуры, общественные и политические деятели. Все эти люди неравнодушны к происходящему в нашей стране, они искренне стремятся внести свой сильный вклад в нормализацию общественной жизни, хорошо понимая, что будущее России формируется уже сегодня, в семье и за школьной партой. Такое широкое представительство обеспечивает всестороннее и полное обсуждение любой проблемы, гарантирует взвешенный подход к рассматриваемым вопросам. Соответственно, это делает материалы чтений ценным вкладом в формирование гражданского общества.

Я считаю, что широкий интерес к Рождественским чтениям, которые в

последнее время стали крупнейшим общественным форумом в стране (это действительно так; по своему масштабу с чтениями сейчас не может сравниться ни одна конференция или симпозиум) являются также свидетельством того, насколько глубоко хранится в исторической памяти нашего народа христианская традиция. Это факт, который невозможно отрицать.

– Осенью прошлого года состоялась церемония переноса из Королевства Дания и захоронения в Петропавловском соборе г. Санкт-Петербурга праха императрицы Марии Федоровны – супруги Императора Александра III. Владыка, почему для нас так важно сегодня, чтобы прах императрицы Марии Федоровны покоемся именно в российской земле?

– Возвращение останков императрицы Марии Федоровны является большим историческим и духовным событием для сегодняшней России. Выйдя замуж за Александра III, Мария Федоровна навсегда связала свою жизнь с Россией, которая стала для нее второй Родиной. Особенно большое влияние на формирование ее личности оказало принятие Православия.

После революции 1917 года, Мария Федоровна была вынуждена покинуть нашу страну, но продолжала до конца своих дней болеть душой и молиться за Россию, постоянно надеясь, что Россия со временем изменится. В этой надежде она завещала захоро-



В День Победы у Кремлевской стены

нить ее в России вместе со своим супругом – императором Александром III. Таким образом, тот факт, что сегодня императрица Мария Федоровна покоится вместе со своим мужем, является свидетельством, что в нашей стране, наконец, наступили изменения к лучшему, которых так ждала императрица.

Значение этого события необходимо оценивать еще и с позиций восстановления единства с нашими соотечественниками, оказавшимися после Октябрьской революции в эмиграции. На протяжении почти целого столетия наш народ был искусственно разделен, и разделение это, разумеется, тяжело переживалось всеми нами. Не случайно, я считаю, за последние годы произошли несколько подобных событий: перезахоронение останков генералов А. Деникина и В. Каппеля, философа И. Ильина, писателя И. Шмелева. И не случайно одновременно с этим происходил процесс воссоединения Русской Православной Церкви и Русской зарубежной Церкви, который сейчас, по милости Божией, практически завершен.

Все это свидетельства того, что период раздоров и нестроений ух-

одит в прошлое, и Господь «дает силу народу Своему, Господь благословляет народ Свой миром» (Пс. 28, 11). Нам же необходимо не забывать благодарить Спасителя за Его промысел о нас, о нашем Отечестве, и трудиться каждый на том месте и «в том звании, в котором призван» (1 Кор. 7, 20) ради сохранения наших богатейших исторических и культурных традиций, ради духовного возрождения страны.

– **Владыка, я хотел дополнительно задать вам еще один вопрос как участнику последнего заседания Совета по делам религиозных объединений при президенте России, в котором мне тоже довелось участвовать. Вы выступили на этой встрече с большим докладом, и прежде всего хотелось бы поинтересоваться вашими общими впечатлениями от этой встречи. Ведь те, достаточно серьезные темы, которые поднимались на этом совещании, касались именно взаимодействия государства и религиозных объединений. Речь шла, в частности, о необходимости поддержки государством деятельности религиозных организаций, в том числе в сфере благотворительности и милосердия, то есть**

как раз тех сфер деятельности Русской Православной Церкви, которые традиционно были присущи православному служению на Руси.

– Встреча прошла конструктивно. Сергей Семенович Собянин, проводивший ее, внимательно выслушал всех. Я в своем докладе подчеркнул ряд важных и существенных вопросов, которые влияют на развитие сотрудничества Церкви и государства в решении тех социальных проблем, которые сегодня стоят перед нашим обществом. Государство должно понимать, что религиозные организации – это партнеры государства в социальном служении народу, что сейчас не в полной мере отображено в наших законах. В советское время все социальные вопросы брало на себя само государство, и тогда не было понятия благотворительности. Все социальные учреждения находились в подчинении у государства, и вся система образования была государственной, кроме тех духовных школ, которые были у религиозных организаций.

– **Но, в тяжелую годину даже Сталин не отказывался от помощи Церкви.**

– Да, в период Великой Отечественной войны Церковь собрала зна-

чительные средства, которые были пожертвованы на поддержку армии, чтобы одержать победу в той войне. Армии была передана танковая колонна имени Дмитрия Донского и эскадрилья военных самолетов – все это было сделано на деньги, собранные верующими людьми. Это было сделано, несмотря на то, что два десятилетия перед этим Церковь обирали, забирали у верующих почти все, что у них было. Но, когда пришла беда на нашу землю, Церковь сама откликнулась немедленно. Местоблюститель патриарха митрополит Сергей в первый же день войны обратился к верующим всей страны, чтобы они поддержали нашу армию в этой жестокой войне всем, чем могли. Он прямо сказал, что это наш долг, наша обязанность верующих людей как патриотов Отечества. В той войне церковь и верующие люди как всегда в тяжелые времена были вместе с народом, вместе с государством.

Конечно, был потом и хрущевский период, когда Церковь пережила жестокие гонения, было и брежневское время. Все это было... Церковь имела как бы свободу существовать, но только в рамках своих приходов. Ничего не разрешалось. И получив возможность в 90-е годы свободно осуществлять свою миссию не только духовно-нравственного оздоровления общества, но и социальной поддержки населения, Церковь активно стала работать для помощи убогим и сирым. И здесь государство должно видеть в Церкви партнера.

Я, выступая на совете, сделал ряд серьезных предложений в развитие этого сотрудничества. Кстати, привел пример такого конструктивного сотрудничества в Германии, хотя это существует и в других странах Европы. Например, в Германии есть социальный налог, и там каждый налогоплательщик может определить, какую часть этого налога он желает перевести на религиозную организацию. Так называемый церковный налог. Но эти деньги не идут на содержание клира, на обеспечение религиозных отправлений, на существование общины. Эти деньги идут только на социальную работу. Поэтому в Германии есть даже церковные больницы очень высокого уровня обслуживания, есть частные церковные дома для престаре-

лых, где живут пожилые люди, не способные себя обслуживать. И живут в них не как в наших домах престарелых, где человек практически заброшен. Там проявляется к человеку внимание и забота, он окружен теплотой и любовью. Весь высококвалифицированный медицинский персонал, санитарочки церковные и сестры милосердия, ухаживают за пожилыми людьми, и делают это от души. Пожилой человек в таких учреждениях в Германии, в Америке, в других странах Европы находит себе, действительно, отдохновение. И общаясь с людьми такого же возраста, он не чувствует себя брошенным, одиноким. А если с возрастом какие-то болезни проявляются, ему там оказывают полноценную медицинскую помощь.

– В данном случае на примере Германии Вы продемонстрировали целую систему взаимоотношений государства и Церкви во благо наиболее обездоленных слоев, нуждающихся в поддержке. Фактически в данном случае каждый прихожанин, верующий человек имеет право часть своих налогов передать Церкви через государство.

– Он может и не принадлежать к этой Церкви. Когда он оформляет свою декларацию, он указывает определенную сумму на данную религиозную организацию. Не на саму цер-

ковь, а на социальные проекты этой организации.

Это его выбор. Или этот налог полностью идет, к примеру, на государственные социальные проекты, или половину на проекты религиозных организаций. И это не только дом престарелых, но и детские приюты, и школы. В Германии, к примеру, более половины детей получают образование в частных церковных школах, которые финансируются в большей степени за счет государства. Церковная православная школа, гимназия, или лицей, или общеобразовательная школа – на каждого обучающегося со стороны государства идет совершенно одинаковое перечисление. Эти деньги тратятся на обеспечение учебного процесса, завтраки, обеды, всякие программы для учеников, оплату труда преподавателей общеобразовательных дисциплин. К примеру, если церковная школа строит спортивный зал для своих нужд, то церковь должна всего-навсего заплатить 10-15 процентов от стоимости проектных, строительных работ и оборудования, – остальное все покрывается из специального фонда на образование. Вот эффективная государственная поддержка.

Я думаю, у нас боятся, что появится мощная конкуренция в системе школьного образования. Появятся ча-



Вручение митрополиту Клименту Почетного гражданского ордена Серебряная звезда «Общественное признание»



На освящении храма на Казанском вокзале

стные школы, церковные школы, которые будут давать очень хорошее, высокое образование, где будут лучшие условия для учебы детей. Нынешняя школа досталась нам от советской действительности: все и везде совершенно одинаково. Но это неправильно, потому что частные школы могут много дать. Почему не может получать частная школа от государства дотации? Не сверхприбыли, а те деньги, которые положены на обучение ребенка, для того, чтобы он получил полноценное образование. Сейчас у нас по России более 180 православных гимназий, лицеев и других школ, которые дают среднее образование для детей. И поступить в православные гимназии намного сложнее, потому что многие люди хотят, чтобы их дети поступили и учились в право-

славной гимназии. Там не ругаются матом, есть дисциплина, и там учат детей нравственности. И родители, когда задумываются о будущем своих детей, если они сами не получили духовно-нравственного образования, то хотят, чтобы его получили их дети.

Об этом мы и говорили на совете. Потому что в этом отношении должна меняться политика государства. Государство, должно привлекать в помощь церковные учреждения, которые могли бы решать социальные и образовательные вопросы. И нечего бояться того, что появится альтернативная система образования. Государство должно создать четкие и ясные правила, по которым частные школы будут существовать и работать. Министерство образования должно разработать стандарты и нормы обучения: количе-

ство часов, объем знаний, который должна школа дать. И пускай развиваются самостоятельно церковные православные школы-гимназии. Да и не только церковные, но и частные.

Вообще в Европе большая часть социального обеспечения населения – дома престарелых, детские приюты, детские сады, школы – они созданы религиозными организациями, специальными некоммерческими структурами, которые и работают для того, чтобы решать именно социальные проблемы населения. В Америке 80 процентов учреждений для престарелых – это частные, в том числе и католические. В каждом городе есть католический госпиталь, или епископальный госпиталь, или госпиталь другой религиозной организации. Только в Нью-Йорке, я знаю, было пять больниц, которые содержались религиозными организациями. Государство тратит определенную сумму на содержание больного или на операции и т.д., – в Америке это делают медицинские страховые фонды, а все остальное обеспечивают религиозные организации.

– В привлечении средств прежде всего некоммерческих организаций, общественных фондов, религиозных организаций – мы серьезно отстаем. В США оборот средств некоммерческих организаций ежегодно составляет один триллион долларов. А у нас средства некоммерческих структур, различных фондов крупных корпораций составляет около 50 миллиардов рублей. Может быть, чтобы повернуть ситуацию необходимо усовершенствовать и законодательную базу в этой сфере? Как, по-вашему, государство уже готово к реальному взаимодействию с подобными структурами?

– Да, это требует совершенствования законодательства. Но в нашей реальной жизни сегодня все зависит от законодательных инициатив со стороны администрации президента и правительства.

И я повторюсь: в первую очередь требуется изменение принципиального подхода к этим вопросам. Государство вопросы социального обеспечения населения не может само тянуть в одиночку. Оно должно привлекать именно некоммерческие фонды,

общественные структуры, которые и создаются как раз для того, чтобы решать социальные нужды населения.

Необходимо строить дома престарелых. И пускай пожилые люди, особенно в сельской местности, не страдают, не живут в каких-то хибарах, где нет воды и ее необходимо каждый день таскать в дом, печку топить, возиться с углем, дровами. Эти люди должны жить в хороших условиях. Они же всю жизнь трудились на благо нашего государства. Они нашу землю обрабатывали, трудились на наших предприятиях, которые сейчас действуют. Они строили наше общество, а мы пытаемся их оставить на произвол судьбы. Без прошлого никуда мы не сможем пойти. А они, отдав все свои силы для процветания страны, должны сегодня иметь очень приличные условия для существования. И здесь Церковь готова помогать, готова участвовать в подобных проектах. Но только на свои средства церковь не в состоянии тоже полностью решить столь масштабные проблемы. У нас пока еще сотни, даже тысячи храмов находятся в руинном состоянии, и мы пытаемся искать средства для решения и этой проблемы. Нужны совместные усилия в решение социальных проблем и общественных организаций, и религиозных организаций, и различных фондов, и законодателей, и администрации президента вместе с правительством. Всем миром навальтаться, и дело пойдёт.

– **И без наших печатных и электронных СМИ здесь не обойтись. Мы проводили специальное социологическое исследование среди людей, которые интересуются социальной политикой и экономическим развитием нашего государства. Обнаружилась очень интересная особенность: по степени влияния наши респонденты где-то около 70 процентов указали на электронные и печатные СМИ. У них рычаги формирования общественного мнения. А вот по степени доверия фактически СМИ и религиозные организации, в данном случае православная церковь, находятся сегодня на одном уровне. Это тоже очень важный момент. А вот влияние общественных организаций и политических партий, к сожалению, не очень велико. Вы**



С министром культуры А. Соколовым

совершенно правы владыка, такие проблемы надо решать всем миром.

И еще одно. Поскольку наша встреча происходит в наступившем 2007 году, накануне Рождества Христова, что бы Вы, владыка, могли пожелать нашим согражданам в преддверие этих светлых праздников?

– В первую очередь, мира и любви, чтобы больше мы любили друг друга. И чтобы каждый, кто будет читать этот журнал, каждый россиянин – чувствовал теплоту любви со стороны ближних. Если нас будут окружать любящие нас люди, нам будет легче жить. Но и мы должны своей лю-

бовью согревать окружающих – наших домочадцев, наших сослуживцев.

Нам не хватает добрых дел, и мы должны еще научиться их творить и стараться научить молодежь жить добродетельной жизнью. Желаю, чтобы в наступившем году мы все больше и больше внимания уделяли бы подрастающему поколению. Если каждый из нас научит молодого человека делать какое-то одно доброе дело, это будет уже замечательно. Нужно, чтобы в России каждого человека окружали тепло и забота.

– **Большое спасибо, владыка за вселяющие надежду добрые и светлые пожелания нашим согражданам.**



Обмен мнениями в кулуарах конференции с детским врачом Л. Рошалем