



## Абрамов Сергей Александрович

– председатель наблюдательно-го совета, партнер «беринг-восток кэпитал партнерс», родился 10 апреля 1944 года в Москве. образование высшее, окончил московский автомобильно-дорожный институт. работал журналистом, в 1988 году создал еженедельную газету «семья». С 1997 по 2000 год – первый заместитель председателя Комитета по телекоммуникациям и СМИ в правительстве Москвы, с 2000 по 2004 год – первый заместитель начальника Главного управления внутренней политики президента Российской Федерации администрации президента РФ. Автор более сорока книг (романы и повести), автор сценариев семи художественных фильмов. Член Общественной палаты РФ. Кавалер Золотого Почетного знака «Общественное признание» и Почетного гражданского ордена Серебряная Звезда «Общественное признание»

## АЛГОРИТМ РАБОТЫ

# РОЖДАЕТСЯ НЕ ПРОСТО

– С июня 2004 года Вы являетесь председателем Наблюдательного совета и партнером компании Baring Vostok Capital Partners. Известно, что в круг Ваших основных задач входит установление отношений с правительственными органами РФ и развитие бизнеса компании. Расскажите, пожалуйста, об основных направлениях деятельности компании в России и взаимодействии с государством.

– Мы представляем одну из первых на российском рынке большую компанию, которая управляет фондами иностранных инвестиций в российскую промышленность. В настоящее время действуют три таких фонда, в этом году мы открываем четвертый, где будет сосредоточено порядка миллиарда долларов. В России компания существует двенадцать лет, инвесторы только иностранные. Должен отметить, что они очень охотно

идут на наш рынок, а сфера деятельности компании достаточно широка – от нефти и газа до высоких технологий, например, деятельность специализированных центров по дистанционной продаже компьютерного оборудования и финансовых услуг соответственно, развитие телекоммуникационных услуг и т.д. Наша компания приняла активное участие в создании надежных способов экспорта нефти из Туркменистана. В целом, можно сказать, что сфера деятельности компании охватывает самые разнообразные проекты, представляющие инвестиционный интерес – от финансовых услуг и технологий до продуктов питания и напитков. Так, например, финансовый кризис 1998 года нанес серьезный урон кондитерскому рынку России. В этих условиях наша компания взяла курс на создание крупного кондитерского объединения с целью сократить издержки и накладные расходы, оптимизировать ассортимент,

маркетинговую политику и сбыт. В декабре 2004 года проект был успешно завершен, чистая прибыль выросла до 6,5 миллионов долларов. В настоящее время я, как председатель Наблюдательного совета, занимаюсь просмотром практически всех проектов, поступающих в компанию, и вместе с нашей аналитической группой, доводим до принятия решения о покупке соответствующего пакета, как правило, контрольного. Как партнер компании, я занимаюсь отдельными проектами, в частности, в настоящее время я веду один из крупных, который касается наружной рекламы в России.

– На предыдущей работе, будучи первым заместителем начальника Главного управления внутренней политики президента Российской Федерации администрации президента РФ, Вы уделяли много внимания вопросам развития гражданского общества, принимали



Вице-премьер правительства РФ А. Жуков и С. Абрамов

**самое активное практическое участие в подготовке и проведении первого в истории России Гражданского форума, тогда отмечалось, что «власть в лице президента протянула руку представителям гражданского общества для равноправного партнерского диалога и взаимодействия». Насколько сегодня в условиях политической и экономической модернизации страны велико, недостаточно эффективно или вообще отсутствует влияние гражданских институтов на принимаемые властью решения?**

– Я пришел в администрацию президента в 2000 году, тогда формировалась новая команда нового президента. В ее состав вошли люди, прошедшие школу бизнеса. Работы было, действительно очень много, и работа была интересная. В мою компетенцию входило все, что касается внутренней политики – гражданское общество, социальные вопросы, наука, искусство и т.д. В то время, изучая проблемы гражданского общества, мы в определенной степени смутно понимали, что это такое. В основном проблемы гражданского общества ассоциировались с деятельностью правозащитников, а они позиционировали себя, как оппонент власти. Тогда мы организовали встречу с представителями правозащитных организаций – Хельсинской группы, «Мемориала». Оказалось, что они, в общем-то, вменяемые люди, вовсе не все выступают против власти, наоборот, не

обремененные каким-либо страхом, многие готовы помогать ей. Именно в это время родилась идея впервые собрать в Москве форум, который объединил бы представителей общественных организаций самого разного толка, людей, которые объединились для решения своих проблем. Вот один из таких последних примеров – общая беда сплотила жителей деревни Бутово.

Возвращаясь к Московскому форуму, хотел бы отметить, что подготовка шла основательно – долго обсуждались основные темы, соответствующие выступления, доклады и т.п. Надо признаться, что не только мы – сотрудники администрации президента, но и большинство других представителей государственных структур, например, Генпрокуратуры, плохо в то время представляли, что же такое «гражданское общество», в каком состоянии оно находится у нас в России? Кто-то шумит, кто-то за что-то выступает... И вот, впервые на Московском форуме состоялась встреча представителей общественных организаций и основных государственных ведомств. Со стороны власти общий настрой был позитивным – давайте разговаривать с нами, мы готовы к диалогу! И оказалось, что такой разговор возможен. Да, это дело не простое, разговор – сложный, трудный, но лучше попытаться о чем-то договориться, чем ожидать скандала. Точно также и среди представителей гражданского общества возникла некая эйфория – оказывается с

властью можно вести равноправный диалог! Именно тогда и родилась идея создать некую структуру, которая постоянно работала бы в качестве своеобразного шлюза, моста между обществом и властью. Причем идея эта была обоюдная, исходила и от общества и от власти, однако со стороны представителей общественных организаций возникла проблема, а кто же будет представлять интересы гражданского общества? Тем не менее, проект был подготовлен и представлен президенту. Потребовалось некоторое время, чтобы осмыслить ситуацию, когда же случилась трагедия в Беслане, о проекте сразу вспомнили и, таким образом, было положено начало созданию Общественной палаты. Конечно, это было уже продуманное решение, хорошо подготовленное и обеспеченное необходимой юридической проработкой. В это время и сложилось понимание важности диалога не только в рамках «власть – общество», но и в формате «общество – общество», что само по себе имело большое значение. Проблемы, которые раньше рассматривались, как отдельные блоки – «ветераны», «солдатские матери» и т.п., стали составными частями общей задачи формирования и укрепления гражданского общества.

**– Важная попытка анализа состояния и перспектив развития диалога гражданского общества и власти была предпринята в ходе «Тольяттинского диалога» в 2002 году, соединившая в себе традиционную ярмарку социальных и культурных проектов в Приволжском федеральном округе с проведением в ее рамках Гражданской экспертной конференции «Гражданский форум – год спустя. Что дальше?» Тогда наиболее остро прозвучала тема гражданского контроля любых действий властей всех уровней. Эту же тему поднимали участники Российского форума в октябре в Нижнем Новгороде. Как Вы считаете, есть ли сегодня позитивные сдвиги в реализации гражданского контроля, что бы Вы могли отметить нового во взаимоотношениях государства и общества?**

– Возвращаясь к Общественной палате, хотел бы отметить, что это



ведь первый и единственный официальный орган, представляющий интересы гражданского общества в целом. Орган, который не выпускает из внимания ни одну из инициатив власти, касающуюся нашего общества, будь это новый федеральный Закон, или какая-либо местная, региональная проблема. Другими словами, любая проблема, касающаяся общества, подпадает под внимание власти и, наоборот, общество внимательно следит за действиями властей. Не могу утверждать, что сегодня диалог между властью и обществом является эффективным на сто процентов, но абсолютно точно, и я уверен в этом, обмен мнениями и постоянная готовность к такому диалогу у нас есть. И Общественная палата в этом смысле представляется структурой, с которой власть готова сотрудничать, и это – факт.

**– Вы являетесь руководителем Комиссии по подготовке и проведению 2-го Российского гражданского форума и ярмарки социальных и культурных проектов. Чем этот конкурс будет отличаться от конкурсов, проводимых Общественной палатой?**

– Общественная палата провела первый такой конкурс и, наверное,

его можно считать успешным. Тем не менее, участие Общественной палаты можно рассматривать, как ресурсную помощь. Тот же конкурс, который мы планируем провести в этом году, будет построен по-другому принципу, а точнее мы планируем привлекать деньги бизнеса, помимо тех средств, которые выделяются президентом. Мы хотели бы провести конкурс именно проектов разных организаций, представляющих интересы гражданского общества на разных уровнях – муниципальных, региональных и т.д., которые можно было бы тиражировать в других регионах, или даже на федеральном уровне. Начало конкурса планируется в январе, а первые итоги, думаю, будут подведены уже весной. Подчеркну, что эти проекты предназначены для общества.

**– В свое время на посту первого заместителя председателя Комитета по телекоммуникациям и СМИ в правительстве Москвы Вы внесли большой вклад в развитие столичной медийной структуры. Что бы Вы могли отметить, как наиболее важные направления развития СМИ на современном этапе и в продолжение нашей главной темы – на Ваш взгляд, достаточно ли**

**времени уделяют СМИ проблемам гражданского общества?**

– На мой взгляд, еще недостаточно внимания. Все-таки СМИ на сегодняшний момент – деидеологизированы. СМИ – это, в первую очередь, бизнес, а я плохо представляю себе бизнес деидеологизированный. Другими словами, формально – все верно, неформально – обидно. Взять, к примеру, любые официальные новости, это либо событийный ряд, кто с кем и где встретился, либо – какое-либо происшествие. Пресса на сегодняшний день разучилась находить интерес к положительным фактам, она попросту не видит в этом информационного повода. Вообще, о хорошем писать сложнее. Я все время вспоминаю рассказ А. Аверченко об одном журналисте, который стоял и ждал, когда человек сбросится с моста, и когда этот человек уходил живым и невредимым, журналист думал про себя – ну что ж, подождем другого!

К великому сожалению общечеловеческая журналистика находится сегодня в состоянии сна, особняком стоит, так называемая бизнес-журналистика, где есть много интересных и позитивных материалов. Чтобы «раскрутить» интересную общечеловече-



Торжественная церемония вручения высокой общественной награды С. Абрамову



Председатель Совета муфтиев России Р. Гайнутдин и С. Абрамов

скую тему, нужен особый талант, а молодых журналистов этому просто не учат. Когда я работал в администрации президента, я был ответственным секретарем Совета по культуре, где часто обсуждались проблемы телевидения, например, проблемы детских передач, которые сокращаются по частоте и времени выхода в эфир вопреки даже тем нормам, которые приняты на телевидении. Не тот зритель, нельзя поставить рекламу! Процент «желтизны» сильно увеличился, как результат коммерциализации СМИ. Мне это обидно, потому что большую часть жизни в советское время я провел в разных изданиях, и хорошо знаю цену «человеческой» темы.

– **Еще в 80-е годы Вы работали в области книгоиздания, масс-медиа. Сегодня, вероятно, ситуация на нашем книжном рынке изменилась, появилось много новых издательств. Понятно, что в условиях конкуренции, особенно на первых этапах перехода нашей страны на рыночные отношения зачастую можно было увидеть большие тиражи сомнительной с точки зрения литературных достоинств литера-**

**туры – бульварные романы, дешевые детективы, появились даже «альтернативные» учебники для средней школы. Как Вы оцениваете сегодняшнее состояние книжного рынка? Кстати, какую литературу предпочитаете сами?**

– На самом деле предпринимательство, связанное с книгоизданием, должно было пройти свой путь, период накопления первичного капитала, как денег, так и опыта. Сегодня у нас появилось много успешных и богатых издательств, которые издают хорошую, добротную литературу – от классической до популярной, не забывая, конечно, и о том, что приносит деньги, то есть о массовых детективах и романах. Безусловно, у Л. Толстого сегодня читателей меньше, чем у А. Марининой, или Д. Донцовой, но тем не менее баланс между читательской потребностью и интересом соблюдается.

– **Работая журналистом в наших ведущих национальных изданиях, в 1988 году Вы создали еженедельную газету «Семья», став ее главным редактором. Учитывая, что каждое новое издание имеет свою концепцию, свою особен-**

**ность, почему в те времена Ваш выбор выпал именно на «Семью» со всеми ее проблемами?**

– В те времена нам очень помог Детский фонд, созданный А. Лихановым. Это было время перестройки, когда власть обратила серьезное внимание на проблемы детей. А все начинается ведь с семьи. Так и появилась идея создать печатный орган, который мог бы освещать наиболее волнующие вопросы семейной тематики. Тогда и была создана эта еженедельная газета, которая, кстати, существует и по сей день. Надо сказать, что в то время газета вызвала колоссальный интерес, и от первоначального небольшого тиража она поднялась до тиража порядка 8 миллионов. Оказалось, что мы попали в правильную коммерческую, но и абсолютно нужную, идеологически востребованную нишу.

– **Вы – автор более сорока книг (романы и повести), автор сценариев семи художественных фильмов. Будучи творческим человеком, художником слова, не трудно ли было «перестроиться» на административную или коммерческую деятельность? Остается ли сейчас время для творчества? Если –**



**«да», поделитесь последними работами или задумками.**

– Я никогда не представлял себя писателем, который нигде не работает, должен сидеть дома и только и делать, что творить. Тем не менее журналистика, которой я занимался профессионально, постоянно давала мне много творческого материала – впечатлений, новых знакомств с людьми, их историями и т.д. Когда же произошла «перестройка», то появилось много вариантов практически приложить свои силы к тому, о чем узнал, работая журналистом. На самом деле опыт работы в журналистике очень пригодился при «запуске» проектов, связанных с гражданским обществом, тех же общероссийских форумов.

**– Не смотря на большую профессиональную занятость, Вы всегда активно занимались общественной деятельностью. Вас избрали членом Общественной палаты. Что уже удалось сделать, и как Вы оцениваете перспективы связанные с работой в палате, и, в частности, что ожидаете от комиссии по вопросам конкурентоспособности, экономического развития и предпринимательства? Что главное Вы видите в работе этой комиссии?**

– Мне представляется, что с Общественной палатой связаны большие перспективы, что же касается нашей комиссии, то в настоящее время мы пока еще находимся в поиске некоего алгоритма работы. И этот алгоритм работы рождается не просто, путем проверки многих факторов. Думаю, что поиск оптимального варианта деятельности Общественной палаты продолжится и для второго, а может быть, и третьего состава палаты. По существу, это ведь первый серьезный, легитимный институт гражданского общества. Комиссия у нас большая, в нее входят самые разные люди, представители разных интересов, по сути – это такой укрупненный срез гражданского общества. Мы сосредоточили свое внимание на проблемах бизнеса, а этих проблем очень много. Сегодня мы занимаемся в основном экспертизой законодательства, которая еще далеко не совершенна, а во многом и устарела. В общем, ра-

бота идет планомерная, не столь привлекательная для PR-кампаний, но нужная предпринимательству по сути дела.

**– Расскажите, пожалуйста, о Вашей семье. Удастся ли выкраивать время на отдых, и как Вы его проводите? Ваше любимое занятие «для души», может быть, есть какое-то хобби?**

– Семья у меня небольшая, жена – народная артистка России Тереза Дурова (внучка Леонида Дурова, одного из известных братьев), создатель известного московского театра клоунады, на мой взгляд, лучшего и самого

успешного детского театра в России. Под ее же руководством создан новый театр «на Серпуховке», это – уже сцена для взрослых, где работают ведущие наши режиссеры, приходится ей помогать и, как ни странно, общение с женой получается больше не на отдыхе, а на работе! У меня есть сын Артем, журналист, можно сказать, пошел по моим стопам, кстати, мы с ним написали совместно уже пять книг в жанре фэнтези, они изданы. И у меня есть внук. Отдыхаем мы зачастую вместе, это и есть, наверное, счастье.

**Юрий ВАСИЛЬЕВ**



С. Абрамов с женой и сыном